

IND+I Science 2017

Urban commons: lessons from Barcelona at the beginning of 21st century

Carlos Cámara Menoyo

Supervisors:

Dr. Josep Vivas i Elias

Dr. Ramon Ribera-Fumaz

Supervisor comitee:

Dr. Jorge León Casero



INFORMATION AND KNOWLEDGE SOCIETY DOCTORAL PROGRAMME

Abstract:

Crises are often associated to austerity but also to innovation. Specially if they are systemic crises that challenge all the facets in which that system is based: economy, occupation, energy, health or consumption to name a few. Within a context of global crisis, an old concept has strongly emerged as a possible solution: that of the *commons*.

The concept of the commons is as strongly suggestive as ambiguous. This is evidenced by the growing interest that has received in recent years and to the fact that it encompasses areas and aspirations so diverse that despite being contradictory sometimes, share a transformative vision based on cooperation. The present research focuses on one of the subgroups of such commons, that of urban commons, which has strong urban, physical and social components and claims to be able not only to mitigate the origins of the crisis but also to produce an alternative system.

In order to problematize and understand them, and after an exhaustive theoretical framework that will lead us to the roots and contradictions of the concept, we propose a situated approach based on the praxis. Based on an ethnographic study of 29 cases (7 of them analysed in depth) within the Barcelona of the beginning of the 21st century, we made 5 discursive threads about their demands, self-management and institutionalization, relationality, materiality and spatiality and technology and free culture. From that analysis the keys to understand their links with the urban and the social can be obtained and, ultimately, the characterization of the concept of urban common in order to resolve if they can effectively be drivers of urban, social and economic transformation that lead to propose alternative and fairer cities and societies.

Keywords: commons, urban commons, crisis, right to the city, ethnography, study cases, informationalism, cities, innovation.

Table of contents

1 INTRODUCTION	2
2 RESEARCH OBJECT AND GOALS AND METHODOLOGY	5
3 RESULTS	8
4 CONCLUSIONS	15
5 RESEARCH'S CONTRIBUTIONS	16
6 REFERENCES	18
7 ANNEXES	22
7.1 Summary of case studies.....	22
7.2 Interactive timeline.....	37

1 Introduction

At the end of the first decade of the year 2000 a structural crisis that has affected most of western countries started to take place. In a context of growing inequalities accentuated by austerity policies aimed to -supposedly¹- mitigate the negative consequences of the crises, cities play a crucial role². First, because current crisis' roots lie at their heart (Burkhalter and Castells, 2009; Harvey, 2012/2013, Chapter 2; Marcuse, 2011; Marcuse, Mayer, Fainstein, Harvey, and Smith, 2008; Sevilla-Buitrago, 2015b; Stiglitz, 2011), due to the processes of accumulation by dispossession (Harvey, 2004) in which recent urban governance policies have been based. As a result, cities (and everything that lie within -citizens and buildings included) have turned into trading goods aiming to attract foreign capital like investments or tourism³. Second, because contemporary cities have slowly and unnoticedly turned to be socio-technological constructs aimed to reproduce a capitalist system that increases inequalities by means of domination and control, as argued by

1 Activists like Naomi Klein (2008) argue that crisis have often been used by governments worldwide to justify highly unpopular measures that would have been fiercely opposed in other contexts.

2 For an interpretation of the imbrications between crisis, cities and austerity policies, visit Jaime Peck (2012) for the American context and Álvaro Sevilla-Buitrago (2015a) for the European one.

3 Visit González, 2014; González, 2007; Griffiths, 1998 for an explanation on this procedure called urban marketing.

authors like Stavros Stavrides (2015) based on Michel Foucault's (1975/2002, 2006, 2007) research on biopolitics and disciplinary control.

Nevertheless, if cities have played such a key role in order to favour crisis and inequalities, it can be argued that they can also be key in fighting their negative consequences. In other words: the solution should be found in the same place where the root of the problem lies. For this reason, the selection of cities as a context where studying social transformation is, hence, more than justified. Being said that, and despite it is evident that new city models for a new society are needed if we are to prevent repeating the same mistakes one and again, there is no consensus on how they should be in order to fight the scenario of austerity and economic recession previously described. Urban commons are a possible answer and a model for producing a positive social transformation.

Urban commons claim to be capable of proposing alternatives to concepts like property regimes (Dzokić and Neelen, 2015, p. 25; Stavrides, 2015), the role of public institutions (Vianello, 2015, p. 38), the relationship between public and private sectors, consumption and economic models (Baviskar and Gidwani, 2011, p. 43), social and environmental sustainability, or citizenship's active role (Ferguson, 2014), amongst others. Several authors (Castro-Coma and Martí-Costa, 2016; de Angelis and Stavrides, 2010; Ferguson, 2014; Harvey, 2012/2013; Observatori Metropolità de Barcelona, 2014) go even further and argue that urban commons are a way of exercising the right to the city claimed in 1968 by Henri Lefebvre (1968/1976), an ambiguous concept that Manuel Castells portrays as the materialization of a new and ideal urban society that is yet to arrive (Castells, 2001). This perspective is also shared by Peter Marcuse, who succinctly summarises the right to the city as a «right to live in a society in which people are free to satisfy their own wishes, in which everybody has the same opportunities of achieving it and in which everybody is supported in pursuing that goal» (Marcuse, 2011, p. 20 -our translation). May all those attributions be realistic or not, the sole fact of questioning the very essence of concepts that have traditionally been taken for granted poses an unquestionable value in urban commons, as they help in achieving a better understanding –by opposition– of how our society works.

Additionally, urban commons' importance lies in yet another fact: cities can be conceived as the physical dimension of a society (Castells, 1983, p. 311) in which space is socially produced (Lipietz, 1979, p. 9; Marcuse, 2011) in order to achieve their goals (Castells, 1983, p. 312). Cities and societies are, hence, two sides of the same coin: two aspects that are constantly commodified. Consequently, it can be argued that urban commons can produce a dual transformation which is both social and physical. In fact, we consider them not just as mere containers for social relations but a specific form of social relations in themselves that are capable of transforming the urban space.

As a result, urban commons present an unquestionable transformative potential whose relevance also lies in being a phenomenon still under development and to the fact that, despite being relatively new, connects with research topics and practises with a longer tradition: that of the commons on one hand and activism on the other.

But what can “urban commons” possibly mean? Scholars unanimously agree that urban commons are a specific type of commons, but further than that, there are substantial discrepancies on defining both, urban commons and commons. There is a widespread notion about what “commons” are, which could be summarised as follows: *a common is something that does not belong to anyone yet it benefits everyone*. This notion, in turn, is associated with positive values of sharing, solidarity or belonging to a community and it is often used in opposition to the concept of “enclosure”. This is another concept as old as that of the commons, which is used to describe the actions of putting fences to something and, thus, limiting its access to a reduced number of people. It is, hence, a concept which is highly associated to any kind of privatisation and it is no wonder, then, why has also recently received so much attention.

Despite this vagueness of concepts, commons are not something new, in fact, there is also a long tradition of theorising about them which roots are as ancient as Aristotle's portrayal the common (*koinôn*) and “to put in common” (*koinônein*) (Aristotle, 4th Century BC./2004), Mesopotamia (Mumford, 1989, p. 58), Old Testament (Laval and Dardot, 2014/2015), and Medieval England (Linebaugh, 2008). After some years without receiving much attention, this situation has changed enormously since then, specially after Elinor Ostrom's publication of her seminal book, *Governing the Commons* (Ostrom, 1990), to

such an extent that has just recently seen a rebirth and has spread to almost all aspects of life: knowledge (Hess and Ostrom, 2007), cultural creation (Benkler, 2006; Lessig, 2004), software development (Raymond, 2001; Stallman, 2010), ecology (Camps-Calvet, Langemeyer, Calvet-Mir, Gómez-Baggethun, and March, 2015; Colding and Barthel, 2013; Wall, 2014), and even things that have been thought to be unable to be privatised like health (Smith-Nonini, 2007), the atmosphere, outer space and cyberspace (Soroos, 2010; Stern, 2011) or even genetics (Cunningham, 2014), amongst others. Cities are one of those examples.

These “new commons”, as they are often referred to, give a new dimension to concepts that despite not being new, had never been studied from the collective action perspective⁴, and urban commons are no exception to it. Unfortunately, such an apparently simple and enormously suggestive idea is, in fact, an incredibly complex concept with multiple facets (political, social, urban, technological) and its meaning and scope is an issue of much controversy and debate. This poses an indeed a problematic issue that derives from such a diverse concept and to the fact that it has traditionally been studied within the academia from a theoretical standpoint. It is precisely our goal to bring some light to the framing of one of those new commons, the urban commons. In order to achieve that goal we will use a completely different and unprecedented approach: a situated approach based on the praxis within the spatial and temporal context of Barcelona, between 2011 and 2016.

2 Research object and goals and methodology

Our research object is the comprehension of urban commons, as processes of urban, social and economic transformation. Instead of trying to validate a series of predefined hypotheses, and due to urban commons’ conceptual ductility which translates into a myriad of different materialisations, we will design an inductive research based on a series of observations from which formulate a general rule. This approach led us to formulate the following main research goal: *study, problematize and understand the urban commons’ phenomenon in order to identify their core features and comprehend*

⁴ As Maja Hojer Bruun states, “New commons’ are not necessary new *per se*, but framing collective resources such as knowledge or music as commons is a way of pointing out that these resources used to be or should be owned and managed collectively as a common good.” (Bruun, 2015, p. 154).

the way in which they influence and transform cities and societies, and their potentials and limitations in doing so. In order to answer it, the following specific goals were also defined:

- I. Identify urban commons' political demands.
- II. Visualize the relationships between study cases in order to trace the emergence and spreading of urban commons in Barcelona.
- III. Determine the role played by materiality in pursuing urban commons' goals.
- IV. Delve into the self-managed dimension of urban commons as a distinctive and yet limiting feature.
- V. Characterize urban commons through study cases in Barcelona.

By answering all of them we will be able to contrast the Barcelona experience with academic and political debates and, ultimately, to inquire into urban commons' transforming potential.

According to the aforementioned goals, it can be deduced that our epistemological position is subjective and relativistic. It is not our intention to explain a universal truth obtained by an external observation, but to analyse and describe the construction of a discourse and a practise in order to reach to a meaningful theoretical construction. Consequently, we propose an exploratory, deductive and inductive research using qualitative methods. Additionally, we propose an iterative approach based on the praxis, which inherits some principles of the Grounded Theory framework (Glaser and Straus, 1967; Charmaz, 2000, 2014) and is divided in the following interrelated stages, summarised in figure 2.1 below:

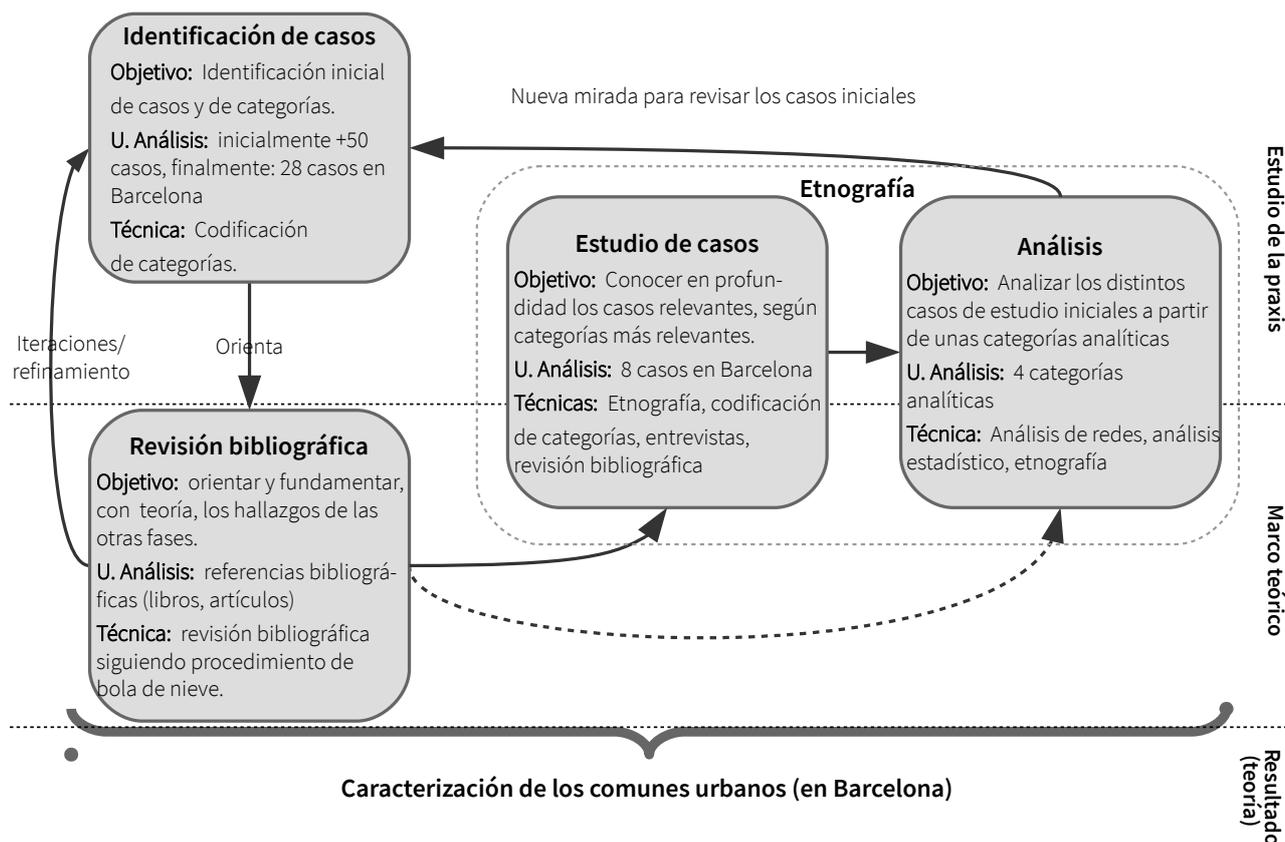


Fig. 2.1: Summary of the stages used in this research.

1. **Initial identification of study cases:** the starting point of this research was the identification and compilation of more than 50 initiatives in Barcelona that were considered (either by themselves or by some scholars) to be urban commons. An initial research was made on each study-case and oriented the next stage: literature review.
2. **Literature review:** after the preliminary research a series of key topics and authors were identified. In this stage we followed a snowballing procedure and systematic research on specialized databases and publications aimed to understanding key concepts like self-management, collaboration, enclosures, gentrification, capitalism, communism... and, most importantly, how did they relate to the commons in general and the urban commons in particular.
3. **Study cases and ethnography:** based on the knowledge gained in the previous stage, the number of case studies were dramatically reduced to 29¹ and a set of defining

¹ Two were the main criteria used for the final selection of study cases: First, getting rid of those cases that didn't fit in the theoretical framework (eg: by discarding cases that had a profitable goal), and second, selecting the most relevant ones, ensuring enough geographical and typological variety.

features that would be used to describe each of them was identified². Additionally, seven of them were identified, due to their relevance, in order to perform an ethnographic research.

4. **Analysis and characterization:** After acquiring a deep knowledge of each study case, a horizontal analysis based on five topics (political demands, self management, relationality, materiality and technology) which ultimately led to the results that have been summarised in the next section.

3 Results

Most of the results arise after having studied the urban commons phenomenon through the praxis' lenses by analysing 29 study cases of so-called urban commons in Barcelona (seven of which have been studied with more detail by performing an ethnography that has lasted several years), that cover different neighbourhoods and typologies (visit figure 3.1).

² Visit Annex 7.1 for a summary of each case.

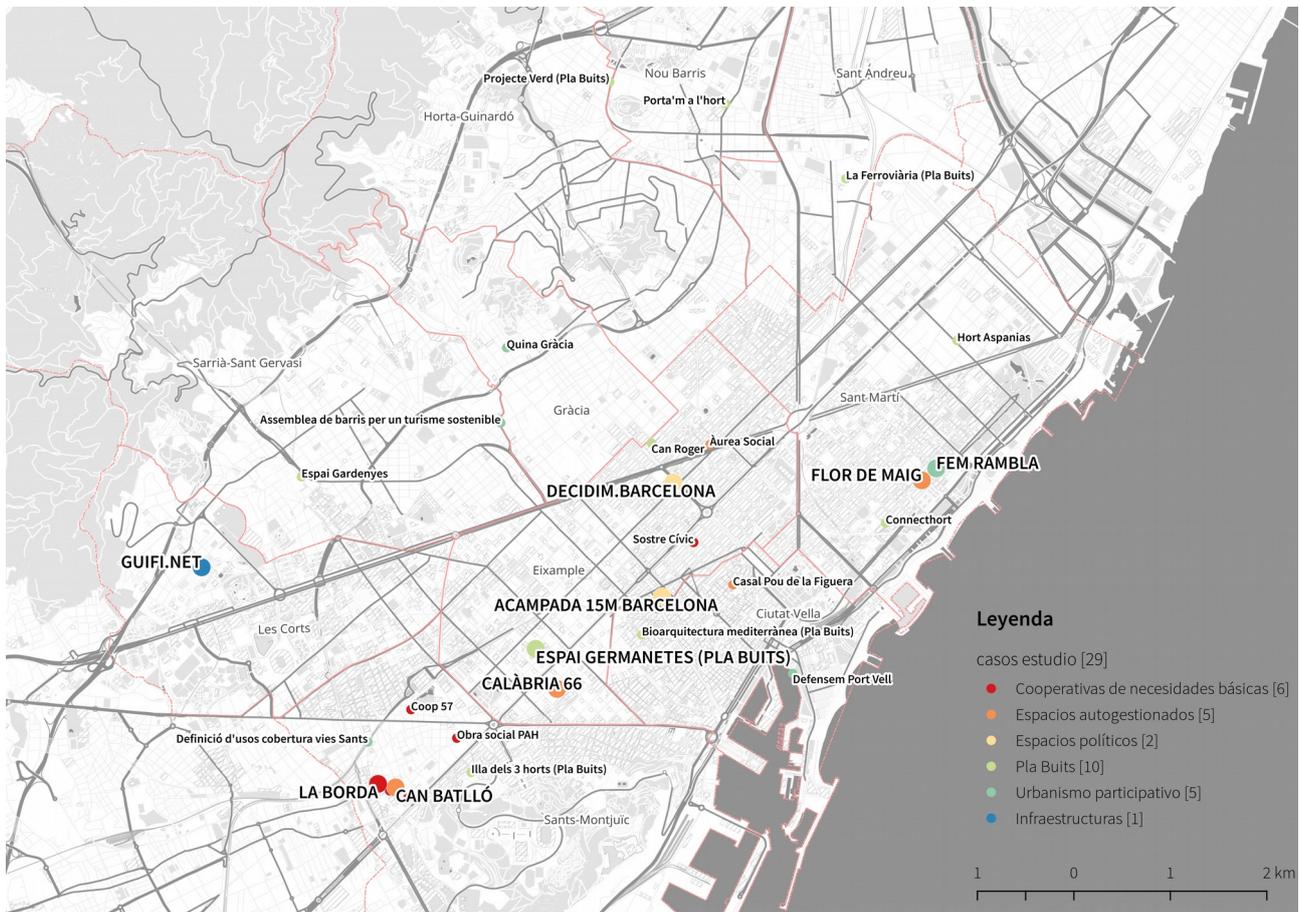


Figure 3.1 Location and classification of study cases.

The first result is to identify and analyse five discursive features and how they relate each other in order to conform urban commons' discourse:

1. **Political demands:** all the studied cases start from a political demand. Although they can differ substantially, there are some demands that are repeated (see figure 3.2). Furthermore, these demands are often related to anti-capitalism claims and rooted into the territory. This does not mean that they are related to any political party, on the contrary, they reject being linked to traditional political parties in order to keep their independence, to the point that they claim to be a non-party political movement.

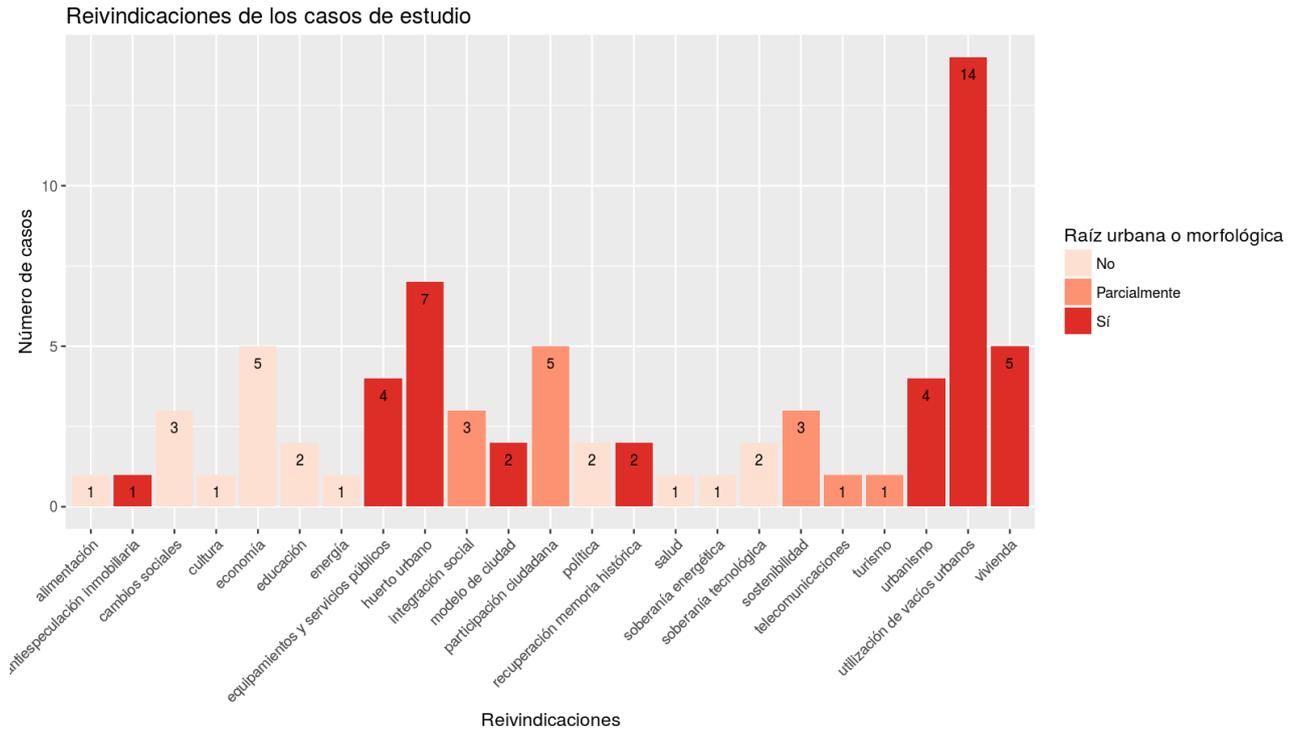


Figure 3.2: Study cases' demands

2. **Self-management:** this is a distinctive feature shared by all types of commons. Far from being an exception to that rule, urban commons add a new complexity layer in that matter, as they see self-management as a guarantee of economical and political independence but yet they have to deal with a relatively complex economy and are always linked to a spatial feature (buildings, plots...) which, in turn, are tied to rigid and well-established legal systems. As a result, they are forced to coexist with a legal system they don't want to be part of, which leads to reinvent new relationships with private and public sectors which are innovative and sometimes non-legal or even illegal.

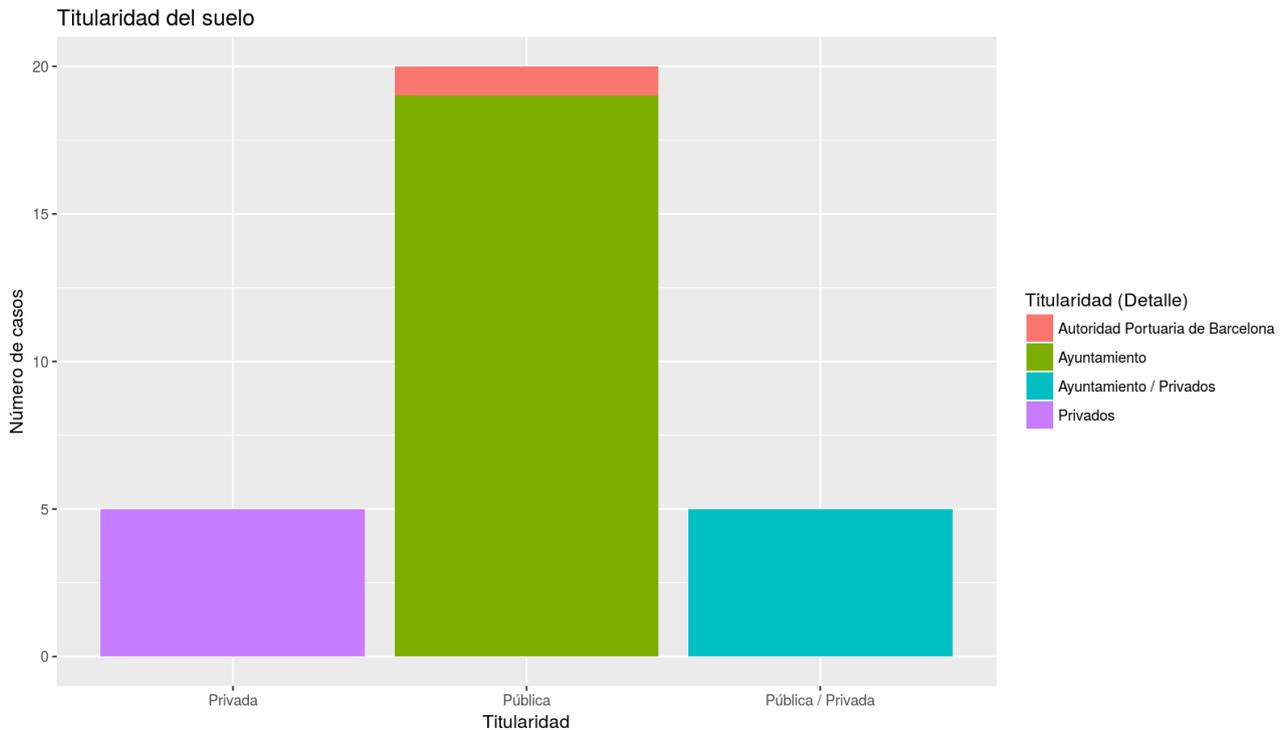


Figure 3.3: Property regimes

- 3. Relationality:** after spending some time studying from the field a series of references to other study cases or entities are often noticed. This previously unadvertised phenomenon evidences the existence a series of relationships that transcend the limits of each urban common and conform a network of networks in which urban commons and other entities are their nodes. Not only that: these networks conform an ecosystem that gets bigger and more complex as time goes by which enormously contributes to the survival of existing commons and to the creation of new ones (visit figure 3.4). As a result, urban commons should be studied not just as independent study cases (as has been the rule so far) but as nodes of a broader network.



Figure 3.4: Network evolution (2010-2015)

- Materiality:** as opposed to other types of commons (like digital commons, for example), urban commons have a distinctive material dimension too. Space and architecture are often the origin of most of the claims and social attractors that gather and shelter a community of different people that share the same goal. However, far from playing a circumstantial role, the way urban commons are shaped is both the result of their claims and discourses and, at the same time, a palpable example that demonstrates that it is possible to build new realities based on those claims (visit figure 3.5).



Figure 3.5: Construction of "La Borda" a cohousing building designed cooperatively and using wood structure for ecological reasons. The building consist of flexible "private" spaces and common spaces.

5. **Technology:** all the study cases make an extensive use of ICT and social networks (visit figure 3.6). In fact, setting a domain, a website or an account in social networks is one of the first tasks that are made. The reasons are not only because they are cheap (often free) and easy to set up but also because they enormously contribute (along with materiality) to spread their claims and gain public interest and attract new members. Even more importantly, they serve as a coordination tool for their community members and as a repository with plenty of documentation under open licenses aimed to replicate the experience in other contexts.

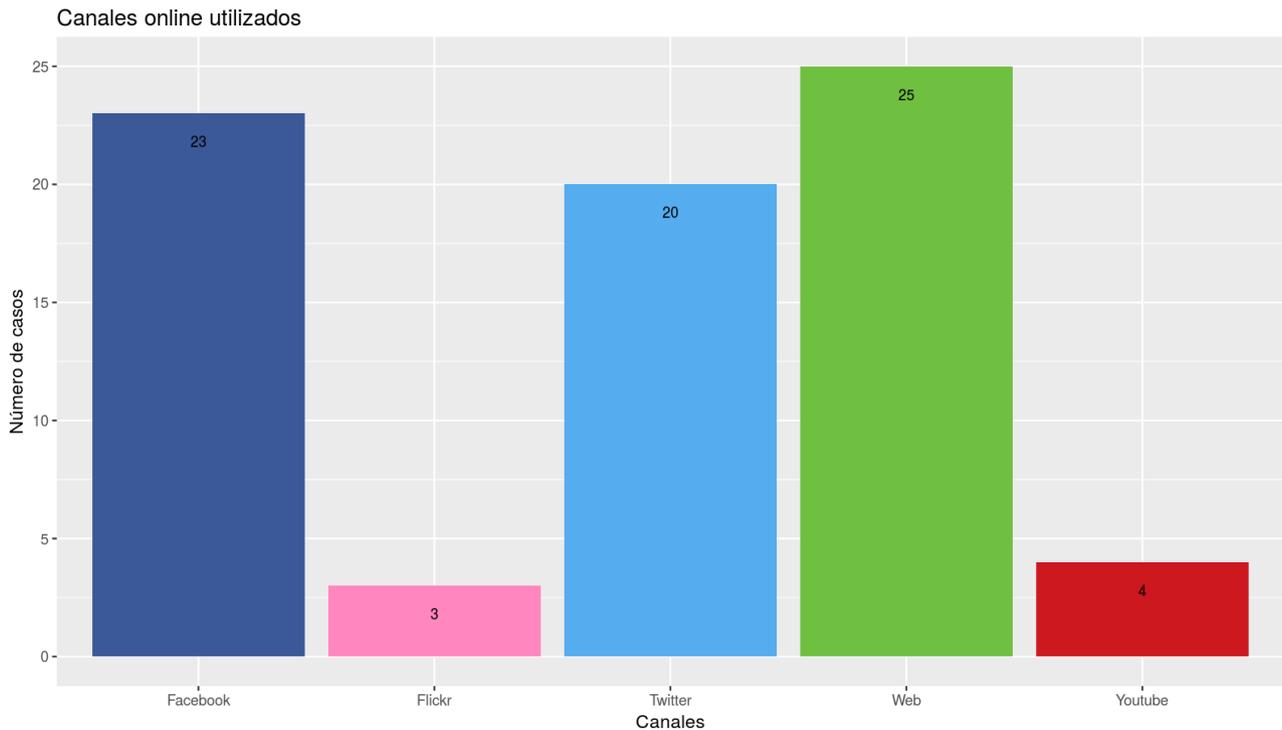


Figure 3.6: Urban commons' online presence

By analysing the discourses and practises generated around those five topics, we have been able to explain how urban commons' discourse is translated into a plausible reality and which are the consequences that are derived from it. This has ultimately led to the last of the results: proposing a characterization which identifies the shared features between urban commons and poses several ways of portraying them. For that reason it is not aimed to provide a narrowing definition of a concept that is constantly evolving and often moves within the limits of legality and what is taken for granted. On the contrary: it is aimed to facilitate the identification and interpretation of urban commons in any context, due to its inclusive perspective.

Based on the study cases' analysis, we have outlined the following set of features that are to be present in any urban common: a **demand** that originates and gives them a meaning and a goal; a **self-managed resource** which is often controversial and the both the origin of the demand and part of its solution; and a **community** that gathers around the aforementioned resource, *commons*¹ and manages it and establishes a series of rules and governance in order to channel their claims by relying in the use of ICT. Lastly, in

¹ We are using to common as a verb in the same sense as Massimo de Angelis, David Harvey or David Bollier use to describe the social process through the common is created and reproduced.

consonance to their pursue of the construction of alternatives to neoliberal capitalism, they are **non-profit initiatives**.

The second part of our characterization consists of outlining the five complementary dimensions (both material and immaterial) in which urban commons work: as **spaces**, as **institutions**, as **networks**, as **political acts** and as **processes** (figure 3.7).

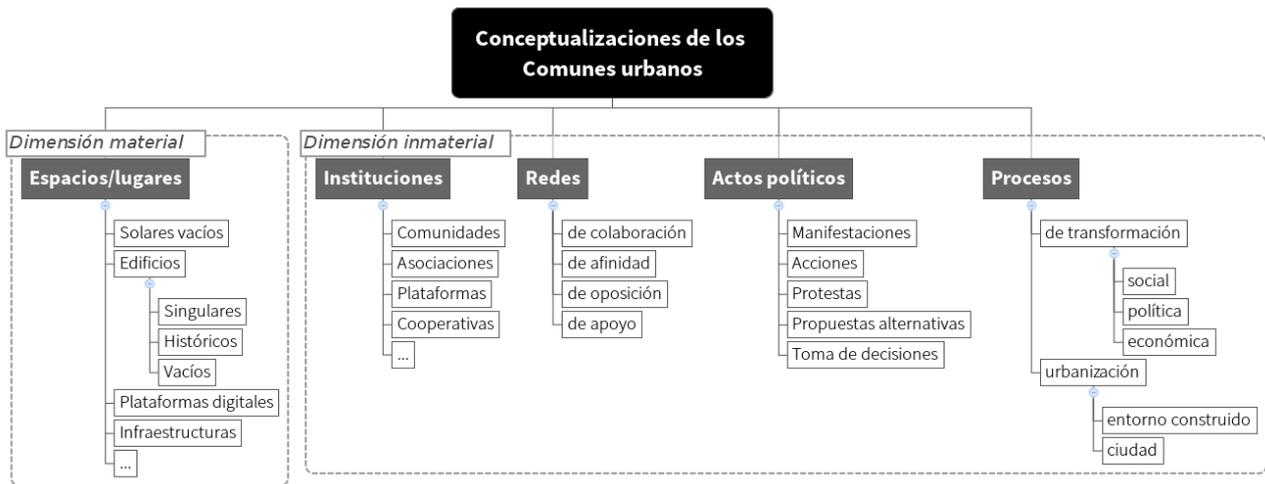


Figure 3.7: Urban commons' complementary dimensions.

4 Conclusions

Throughout this document there has always been the same underlying and tangential question: are urban commons a way to build alternative and fairer cities and societies? Based on Barcelona experience, a series of processes and results have been outlined that lead us to asseverate that, effectively, urban commons propose new alternative societies through social action, self-management and appropriation of spaces that have been rejected by the society they oppose to. It is quite significant that such rejected spaces usually are urban voids and public space (streets, squares...). In other words: everything that is not directly monetisable. Additionally, the fact that urban commons have to design economic and legal alternatives in order to develop their activity, make them the perfect tool to understand the mechanisms in which current society is based. It is precisely through acquiring this deep knowledge that innovative and unconventional alternatives

can be proposed. These alternatives, in turn, behave as hackers of what has been established and demonstrate that other ways are not just utopia but a real possibility.

Facts talk by themselves: not only the majority of the studied cases have been operating for several years with several degrees of success, but there is a growing number of new cases that are arising as a result of the actions of previously existing urban commons. The conformation of this live ecosystem conformed by urban commons and related entities and collectives in turn indicates that a kind network of relationships and collective intelligence is being knitted. This, in turn, confirms the existence of an awareness and a will of replicating the number of urban commons in order to prototype new societies through collaboration and collective action. Being said that, it has to be noted that those alternatives are not a result of a designed master plan nor respond to a commonly decided coherent and perfectly planned and coordinated proposal. On the contrary: they result from the sum of isolated and fragmented proposals that complement and enrich one from the other.

Finally, an outstanding feature that is shared by all the study cases is their inspiring component. In a recent interview (Evole, 2016), Naomi Klein, one of the first persons to portray commons as activism, stated that people in Europe is tired of just resisting (by occupying squares, making demonstrations...) and, hence, she demanded that, in addition to defensive positions against the crisis, “offensive, propositive and inspiring” measures should be taken too. Urban commons are, precisely, part of this propositive, transformative and inspiring answer that demonstrates that other realities outside the system are possible and can be made in your own city, in your own neighbourhood.

5 Research's contributions

After having reviewed an extensive theoretical framework covering disparate topics (like natural science, software development, political science, amongst others) and authors (like Elinor Ostrom -Ostrom, 1990; Hess and Ostrom, 2007-, Garret Hardin -1968-, Peter Linebaugh -2013- David Harvey -2012-, Richard M. Stallman -2010-, Lawrence Lessig -2004-, Yochai Benkler -2006- or Michael Hardt and Antonio Negri -2009-, amongst many others),

we have acknowledged three main points. First, that there is a rebirth in the study of the commons that has updated the ancient notion of the commonly shared natural resources and has expanded it to many aspects of life, resulting in a myriad of different subsets. Second, urban commons are one of those subsets and possibly one of the most complex ones, due to the different ways of being portrayed by several scholars from different fields and geographical contexts, usually from a theoretical perspective only¹. Third, this poses grave contradictions and problems in the framing of urban commons that need to be overcome if we are to prevent turning urban commons into an umbrella concept under which to fit almost anything, and hence, losing any possible meaning they may have ever had.

Our first contribution is aimed to tackle those problems: we advocate for a situated approach based on the praxis in order to overcome the diverse and, often, contradictory conceptions on urban commons. In our case, we have situated our research in the geopolitical and temporal context of Barcelona between years 2011 and 2016. This practical and situated approach contributes to a better understanding of the commons, as it enriches current theoretical debates by outlining the way in which urban commons are shaped and the reasons that lie underneath, while avoids sterile debates based on totally different examples and situations.

The other, and even more important, contribution arises after analysing the results: we propose a new and inclusive characterization framework that, contrary to previously existing ones, can describe situations in different contexts, even in the most extreme cases where is not so easy to identify if they are commons or not.

Additionally, characterizing the different dimensions in which urban commons simultaneously work, establishes the basis for future research aimed to answer more specific questions that were not possible before, like the relationship between their materiality, architecture, urbanization and power or how can they influence (and be influenced by) traditional politics, amongst others. Furthermore, it connects current research with broader research fields and techniques like political ecology, biopolitics, multiscalar analysis, or network analysis.

¹ Although with notable exceptions like the work of Elinor Ostrom (1990), for example.

6 References

- Aristotle. (2004). *Politics: A Treatise on Government*. (W. Ellis, Tran.). Retrieved from <http://www.gutenberg.org/ebooks/6762> (Obra original publicada en 4th Century BC.)
- Baviskar, A., and Gidwani, V. (2011). Urban Commons. *Economic and Political Weekly*, XLVI(50), 42–43.
- Benkler, Y. (2006). *The wealth of networks: how social production transforms markets and freedom*. New Haven [Conn.]: Yale University Press.
- Bruun, M. H. (2015). Communities and the commons. In *Urban commons: rethinking the city* (1st ed., pp. 151–170). Abingdon, Oxon ; New York, NY: Routledge.
- Burkhalter, L., and Castells, M. (2009). *Beyond the crisis: towards a new urban paradigm*. Presented at the 4th International Conference of the International Forum on Urbanism (IFoU), Amsterdam / Delft. Retrieved from <http://www.ifou.org/conferences/2009delft/>
- Camps-Calvet, M., Langemeyer, J., Calvet-Mir, L., Gómez-Baggethun, E., and March, H. (2015). Sowing Resilience and Contestation in Times of Crises: The Case of Urban Gardening Movements in Barcelona. *PARTECIPAZIONE E CONFLITTO*, 8(2), 417–442. <https://doi.org/10.1285/i20356609v8i2p417>
- Castells, M. (1983). *The city and the grassroots : a cross-cultural theory of urban social movements*. Berkeley: University of California Press.
- Castells, M. (2001). La ideología urbana. In I. Susser (Ed.), *La Sociología urbana de Manuel Castells*. Madrid: Alianza Editorial.
- Castro-Coma, M., and Martí-Costa, M. (2016). Comunes urbanos: de la gestión colectiva al derecho a la ciudad. *Revista EURE - Revista de Estudios Urbano Regionales*, 42(125), 131–153.
- Charmaz, K. (2000). Grounded theory: Objectivist and constructivist methods. In *Handbook of qualitative research: Context and method* (2nd ed., pp. 509–535). Thousand Oaks: Sage.

- Charmaz, K. (2014). *Constructing grounded theory* (2nd edition). London ; Thousand Oaks, Calif: Sage.
- Ciudad mercantilizada vs Ciudad Common. Encuentro con Sara González.* (2014).
Retrieved from https://www.youtube.com/watch?v=LUqU-oojZUs&feature=youtube_gdata_player
- Colding, J., and Barthel, S. (2013). The potential of 'Urban Green Commons' in the resilience building of cities. *Ecological Economics*, 86, 156–166.
<https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2012.10.016>
- Cunningham, T. (2014). Changing direction: Defensive planning in a post-conflict city. *City*, 18(4–5), 455–462. <https://doi.org/10.1080/13604813.2014.939466>
- de Angelis, M., and Stavrides, S. (2010, June). On the Commons: A Public Interview with Massimo De Angelis and Stavros Stavrides [E-flux]. Retrieved from <http://www.e-flux.com/journal/on-the-commons-a-public-interview-with-massimo-de-angelis-and-stavros-stavrides/>
- Dzokić, A., and Neelen, M. (2015). Instituting Commoning. *Footprint*, 9(1), 21–34.
- Evole, J. (2016, November 6). Naomi Klein: Nace, vive y consume. *AtresPlayer.com*.
Retrieved from
http://www.atresplayer.com/television/programas/salvados/temporada-12/capitulo-4-naomi-klein-nace-vive-consume_2016111400673.html
- Ferguson, F. (2014). *Make_Shift City renegotiating the urban commons*. Berlin: Jovis.
- Foucault, M. (2002). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. (A. Garzón del Camino, Tran.) (1st ed.). Buenos Aires: Siglo Veintiuno. (Obra original publicada en 1975)
- Foucault, M. (2006). *Seguridad, territorio, población: curso en el Collège de France (1977-1978)*. (H. Pons, Tran.). Buenos Aires: FCE;
- Foucault, M. (2007). *Nacimiento de la biopolítica: curso en el Collège de France (1978-1979)*. (H. Pons, Tran.). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Glaser, B. G., and Straus, A. (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Chicago: Aldine.

- González, S. (2007). Trepano por la jerarquía urbana: nuevas formas de gobernanza neoliberal en Europa. *UOC Papers: Ciudades En La Sociedad de La Información*, 5, 6–12.
- Griffiths, R. (1998). Making sameness: place marketing and the new urban entrepreneurialism. In *Cities, economic competition and urban policy* (pp. 41–57). Sage.
- Hardin, G. (1968). The Tragedy of the Commons. *Science*, 162(3859), 1243–1248.
<https://doi.org/10.1126/science.162.3859.1243>
- Hardt, M., and Negri, A. (2009). *Commonwealth*. Cambridge, Mass: Belknap Press of Harvard University Press.
- Harvey, D. (2004). The ‘New’ Imperialism: Accumulation by Dispossession. *Socialist Register*, 40, 63–84.
- Harvey, D. (2012). *Rebel cities : from the right to the city to the urban revolution*. London: Verso.
- Harvey, D. (2013). *Ciudades Rebeldes: del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. (J. Madariaga, Tran.) (1st ed.). Akal. (Obra original publicada en 2012)
- Hess, C., and Ostrom, E. (Eds.). (2007). *Understanding knowledge as a commons: from theory to practice*. Cambridge, Mass: MIT Press.
- Klein, N. (2008). *The Shock Doctrine: The Rise of Disaster Capitalism* (1st edition). New York: Picador.
- Laval, C., and Dardot, P. (2015). *Común: ensayo sobre la revolución en el siglo XXI*. (A. Díez, Tran.). Barcelona: Gedisa. (Obra original publicada en 2014)
- Lefebvre, H. (1976). *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Península. Retrieved from <http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=159344> (Obra original publicada en 1968)
- Lessig, L. (2004). *Free culture: how big media uses technology and the law to lock down culture and control creativity*. New York: Penguin Press.
- Linebaugh, P. (2008). *The Magna Carta manifesto: liberties and commons for all*. Berkeley: University of California Press.

- Linebaugh, P. (2013). *El Manifiesto de la Carta Magna: comunes y libertades para el pueblo*. (Y. Hernández Velázquez, A. Díaz Simón, & J. M. Lorenzo Arribas, Trans.). Madrid: Traficantes de sueños.
- Lipietz, A. (1979). *El capital y su espacio*. México D.F.: Siglo XXI.
- Marcuse, P. (2011). ¿Qué derecho para qué ciudad en Lefebvre? *Urban*, (2), 17–21.
- Marcuse, P., Mayer, M., Fainstein, S., Harvey, D., and Smith, N. (2008). *Radical Urbanism, The Right to the City, concluding panel*. Retrieved from <http://youtu.be/DkKXt6lTTD4>
- Mumford, L. (1989). *The city in history: its origins, its transformations, and its prospects*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Observatori Metropolità de Barcelona. (2014, June). Comuns urbans a Barcelona: pràctiques de defensa, cura reapropiació i gestió comunitària. Retrieved from <http://bcncomuns.net/>
- Ostrom, E. (1990). *Governing the commons: the evolution of institutions for collective action*. Cambridge ; New York: Cambridge University Press.
- Peck, J. (2012). Austerity urbanism. *City*, 16(6), 626–655.
<https://doi.org/10.1080/13604813.2012.734071>
- Raymond, E. S. (2001). *The cathedral & the bazaar: musings on Linux and open source by an accidental revolutionary*. Cambridge, Mass.: O'Reilly.
- Sevilla-Buitrago, A. (2015a). Crisis and the city: neoliberalism, austerity planning and the production of space. In *City of crisis: the multiple contestation of southern European cities*. Bielefeld: transcript.
- Sevilla-Buitrago, A. (2015b). Urbanismo, crisis y austeridad. *Ciudades: Revista Del Instituto Universitario de Urbanística de La Universidad de Valladolid*, (18), 31–48.
- Smith-Nonini, S. (2007). Conceiving the health commons: operationalizing a 'right' to health. In *The global idea of 'the commons'* (Pbk. ed.). New York: Berghahn Books.
- Soroos, M. S. (2010). Preserving the Atmosphere as a Global Commons. *Environment: Science and Policy for Sustainable Development*.
<https://doi.org/10.1080/00139159809605089>

- Stallman, R. M. (2010). *Free Software, Free Society: Selected Essays of Richard M. Stallman* (2nd ed.). Boston: Free Software Foundation. Retrieved from <http://static.fsf.org/nosvn/faif-2.0.pdf>
- Stavrides, S. (2015). Common Space as Threshold Space: Urban Commoning in Struggles to Re-Appropriate Public Space. *Footprint*, 9(1), 9–20.
- Stern, P. C. (2011). Design principles for global commons: Natural resources and emerging technologies. *International Journal of the Commons*, 5(2), 213–232.
- Stiglitz, J. E. (2011, March 31). Of the 1%, by the 1%, for the 1%. *The Hive*. Retrieved from <http://www.vanityfair.com/news/2011/05/top-one-percent-201105>
- Vianello, M. (2015). New Rights and the Space of Practices: Italian Contributions to a Theory of the Urban Commons. *Footprint*, 9(1), 35–50.
- Wall, D. (2014). *The Commons in History: Culture, Conflict, and Ecology*. MIT Press.

7 Annexes

7.1 Summary of case studies

Acampada 15M Barcelona (15/05/11 - 11/06/11)

<http://acampadadebarcelona.org>
[@Acampadabcn](https://www.facebook.com/Acampadabcn)
<https://www.facebook.com/Acampadabcn>

Apropiación de un espacio público para convertirlo temporalmente en un espacio político, social, reivindicativo y propositivo.

Categoría: Espacios políticos

Bien: Espacio público: Plaça Catalunya de Barcelona

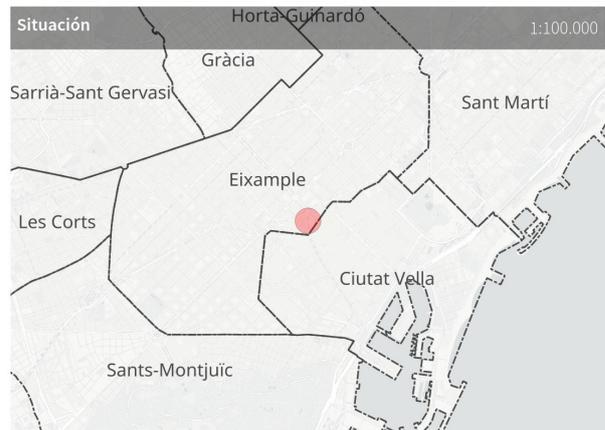
Reivindicación: Conjunto amplio y heterogéneo de reivindicaciones políticas, económicas y sociales, que reflejaban un deseo de cambios profundos en el modelo democrático y económico instaurado en los últimos años con motivo de la crisis sistémica.

Impulsores: Acampada espontánea realizada a partir del ejemplo de la acampada de Madrid tras la manifestación masiva del 15M convocada originalmente por Democracia Real Ya, apoyada por varias asociaciones y difundida masivamente a través de redes sociales.

Resultados: Creación de un modelo replicable de protesta, acción, y gobernanza que ha dado lugar a un sinfín de iniciativas de temáticas tan variadas como el agua, la comunicación, la cultura, la democracia, la desobediencia civil, economía, energía, educación, inmigración, Internet, justicia, tercera edad, transparencia o vivienda entre otros.

Referentes: Protestas en Islandia, protestas y ocupaciones de la Primavera Árabe.

Relaciones: Las 105 acampadas simultáneas surgidas tras el 15M en las capitales de España y otros países como Francia, Reino Unido o Estados Unidos.



Arcàdia (2015 - Actualidad)

escolaaugestionada@canbatllo.org
[@EscolaArcadia](https://www.facebook.com/EscolaArcadia)

La primera escuela 100% autogestionada de ESO, surgida de Can Batlló, se espera que abra sus puertas en 2018.

Categoría: Cooperativas de necesidades básicas

Bien: Educación

Reivindicación: Promover nuevo modelo de educación autogestionada, cooperativa y comunitaria

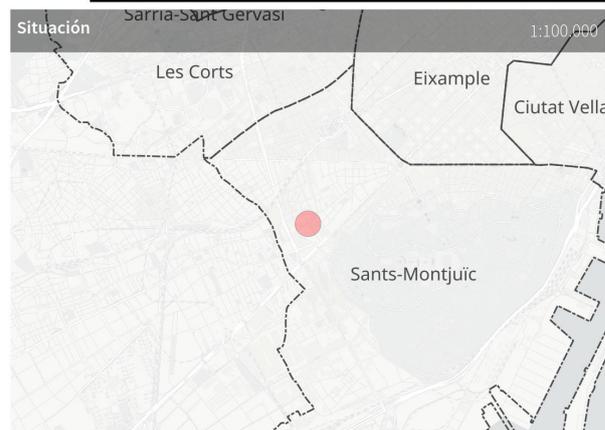
Impulsores: Grupo de trabajo de Can Batlló

Resultados: Está en proceso de creación. Se espera que inicie actividad en el curso 2018-19.

Referentes: -

Relaciones: Can Batlló

Similares: Àrea social



Asamblea de barris per un turisme sostenible (09/10/15 - Actualidad)

<https://assembleabarris.wordpress.com/>
<https://www.facebook.com/profile.php?id=100012382596555&ref=ts>



Plataforma contra el modelo de turismo invasivo de Barcelona y que promueve un nuevo modelo de turismo más sostenible.

Categoría: Urbanismo participativo

Bien: Ciudad de Barcelona. Modelo de turismo.

Reivindicación: Promover un modelo de turismo compatible con la vida diaria de los ciudadanos. Evitar la tematización de Barcelona

Impulsores: Asamblea de Joves de Ciutat Vella, Assemblea Gòtic, Associació de Veïnes i Veïns de l'Òstia, Associació de Veïns i Veïnes del Barri Gòtic, Ciutat Vella No Està En Venda, Fem Plaça, CUP Casc Antic / Barceloneta, CUP Horta-Guinardó, El Raval no esta en venta, Veïns de La Rambla, Associació de Veïns i Veïnes Sagrada Família, SOS carrer Enric Granados, PisosTurísticsNO, Recuperem el Niza, Plataforma Gràcia On Vas, Assemblea Social Guinardó-Can Baró, Defensem els Tres Turons, Plataforma Defensem el Park Güell, Plataforma de Guies de Turisme, Salvem pensions – Gràcia, Ecologistes en Acció Catalunya, Poble Nou X un Turisme Sostenible, Fem Sant Antoni, Parlament Ciutadà, Som Paral·lel, Plataforma No Hotel al Rec Comtal, FAVB.

Resultados: Posicionamiento público cuestionando la concepción de que el turismo es bueno per sé y siempre beneficioso para la ciudad. Han influido en la redacción del Plan Especial Urbanístico de Alojamientos Turísticos (PEUAT) del Ayuntamiento de Barcelona, si bien el resultado final de este no responde a todas sus exigencias. Inicio de creación de redes con asambleas similares en otras ciudades: Venecia, Palma, Tarragona. Realización del I Foro Vecinal sobre el Turismo.

Referentes: Asambleas 15M



Àurea Social (2010 - Actualidad)

<http://www.auresocial.org>
<https://www.facebook.com/AureaSocial>



Inicialmente un sistema alternativo de sanidad gratuita al margen del sistema público.

Categoría: Espacios autogestionados

Bien: Local desde el que trabajan aspectos sobre educación y salud

Reivindicación: Garantizar que todo el mundo pueda tener acceso a los derechos básicos de alimentación, salud, educación, vivienda y participación política a través de la gestión comunitaria.

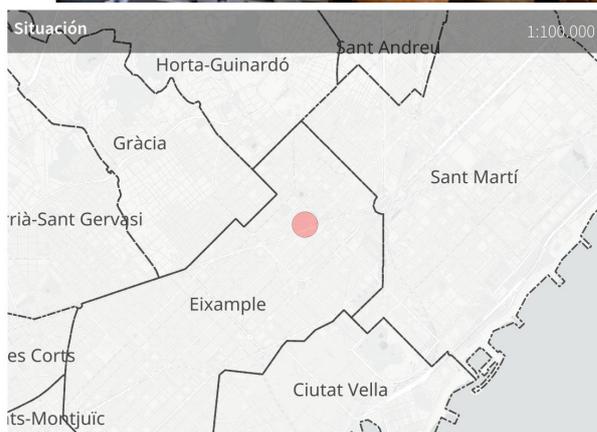
Impulsores: Cooperativa Integral Catalana

Resultados: Compra colectiva de un local de 1400m² donde realizan actividades (talleres, charlas...) orientadas principalmente a la formación y a un modelo de salud alternativo.

Referentes:

Relaciones:

Similares: Arcadia, Sostre Cívica



Bioarquitectura mediterrànea (Pla Buits) (2012 - Actualidad)

<http://bamconf.org/>

<https://www.facebook.com/BioarMed>



Experimentación y promoción de arquitecturas y (auto)construcción sostenible.

Categoría: Pla Buits

Bien: Solar vacío en carrer Montalegre en el que han autoconstruido su propia sede.

Reivindicación: Experimentación, promoción y divulgación de arquitecturas que puedan ser construidas, disfrutadas y desmontadas sin generar residuos ni ser nocivas para la vida de las personas.

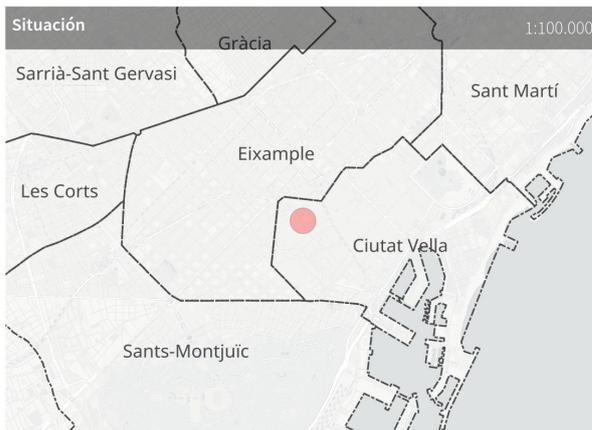
Impulsores: Asociación BioArquitectura Mediterránea

Resultados: Autoconstrucción de un espacio emblemático. Y creación de una comunidad de unas 250 personas. Han realizado 2 Ediciones del premio BaM Award. 2 y publican con asiduidad información (normalmente elaborada por otras fuentes) relacionada con sostenibilidad desde distintos puntos de vista: modos de vida, construcción, energía, educación...

Referentes: -

Relaciones: -

Similares: Espai germanetes



Calàbria 66 (2009 - Actualidad)

<http://www.calabria66.net/>

@calabria_66

<https://www.facebook.com/Calabria66>



Equipamiento municipal gestionado comunitariamente por entidades del barrio de Sant Antoni.

Categoría: Espacios autogestionados

Bien: Edificio público: autogestión de un 40% de los 11.000m² de un equipamiento de titularidad municipal.

Reivindicación: Recuperar un edificio abandonado, degradado y emblemático y destinarlo a equipamiento de barrio para suplir las carencias dotacionales de Sant Antoni.

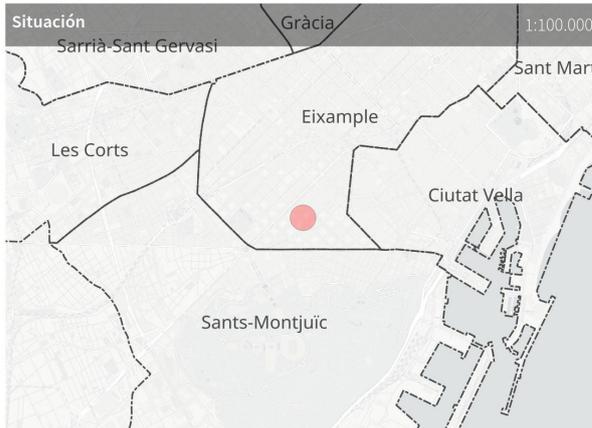
Impulsores: Comissió Calàbria 66 (formada por 45 entidades del barrio de Sant Antoni como AMPAS, colegios, Teatros, diables, corals, asociación de vecinos, centro excursionista, asociaciones, redes de consumo...)

Resultados: Recuperación de edificio emblemático, abandonado y degradado, para actividades vecinales, gestionado por los propios vecinos.

Referentes:

Relaciones:

Similares: Casal pou de la figuera



Can Batlló (2009 - Actualidad)

<https://www.canbatllo.org/>
@CanBatllo

<http://facebook.com/canbatllo/>

Equipamiento público autogestionado en un antiguo recinto fabril reivindicado por los vecinos entre 1985 y 2011.

Categoría: Espacios autogestionados

Bien: Edificio/equipamiento: Bloque 11 y los espacios contiguos dentro de un recinto fabril sin actividad durante 35 años.

Reivindicación: Ejecutar la transformación de Can Batlló prevista en el MPGM del 75 para transformarlo en equipamientos autogestionados para el barrio y zona verde. Creación/impulso de 18 proyectos, entre ellos la biblioteca popular Josep Pons, La Borda, Arcàdia o Coopolis. El resultado más destacable es haber demostrado la viabilidad de un modelo de gestión totalmente autónomo.

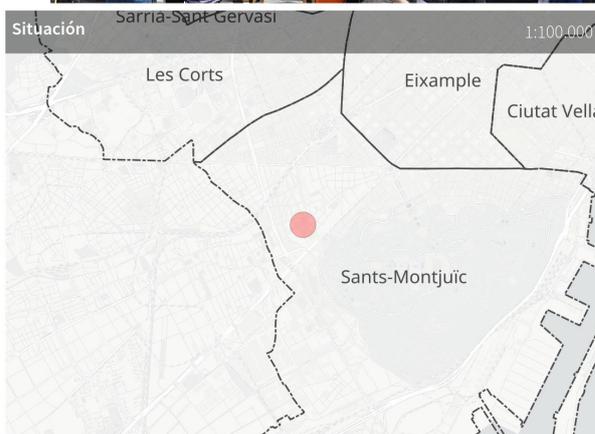
Impulsores: "Plataforma Can Batlló és pel barri", formada por vecinos y colectivos y abierta a todo el mundo.

Resultados: Rehabilitación de la nave conocida como "Bloque 11" y conversión en equipamiento público autogestionado. Agenda de actividades sociales, culturales, autoocupacionales, reivindicativas o formativas muy variada y completa. Creación/impulso de 18 proyectos, entre ellos la biblioteca popular Josep Pons, La Borda, Arcàdia o Coopolis. El resultado más destacable es haber demostrado la viabilidad de un modelo de gestión totalmente autónomo.

Referentes: 15M

Relaciones: Ciutat invisible, La Borda, Coopolis, Arcàdia

Similares: Flor de Maig, Espai Germanetes



Can Roger (2012 - 09/05/17)

<http://assoccanroger.blogspot.com.es>

<https://www.facebook.com/associaciocanroger>

Comedor social y huerto urbano como herramienta integradora de colectivos en exclusión social.

Categoría: Pla Buits

Bien: Solar vacío para usos sociales

Reivindicación: Atender a personas en riesgo de vulnerabilidad a través de tres frentes: comedor social, huerto urbano y espacio de expresión artística y cultural.

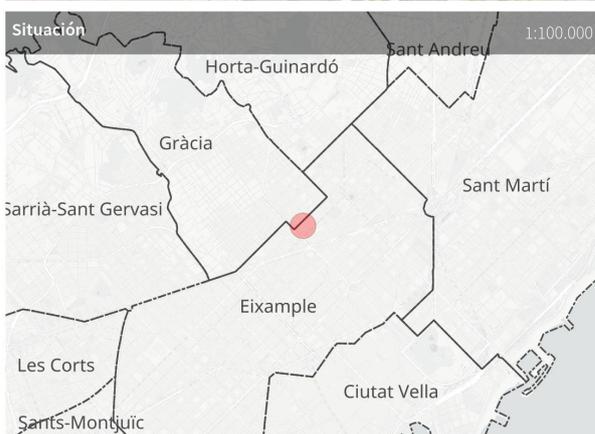
Impulsores: Associació de Veïns/es Sagrada Família, Associació Cultural Difusor, Associació Refarm TheCity Barcelona, Banc del Temps a Sagrada Família, Església Bíblica Ebenezer, Parròquia Sagrada Família, Parròquia Sant Ignasi de Loiola, Fundació Claror.

Resultados: Huerto urbano, comidas populares, realización de murales. En 2017 reciben la Medalla d'Honor de l'Ajuntament de Barcelona.

Referentes: -

Relaciones: Associació Claror, CAP, Trabajadores sociales

Similares: Huertos urbanos del pla buits (Connecthort, Illa dels 3 horts, Hort Aspanias, Espai Gardenyes, La Ferroviària, Porta'm a l'hort, Projecte verd...)



Casal Pou de la Figuera (1995 -)

<http://casalpoudelafiguera.net/>

<https://www.facebook.com/Casal-de-Barri-Pou-de-la-Figuera-306590962811207/>



Equipamiento municipal autogestionado.

Categoría: Espacios autogestionados

Bien: Equipamiento público autogestionado.

Reivindicación: Gestión comunitaria del equipamiento municipal de barrio, próxima al territorio (barrio): comunitaria, abierta a todo el mundo, participativa y transparente.

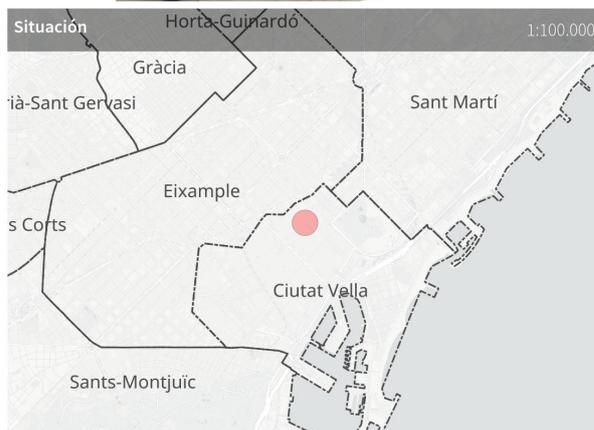
Impulsores: Casc Antic per la Gestió Comunitària, entidad de segundo grado formada por: Assemblea de Treballadors/es Aturats/des, Associació Catalana de Residents Senegalesos, Associació de Veïns per la Revitalització del Casc Antic, EcoConcern - Innovació Social, Espai d'Inclusió i Formació Casc Antic (EICA), RAI - Recursos d'Animació Intercultural

Resultados: Centro cívico autogestionado durante más de 10 años, con una amplia agenda de actividades y gran calado social en el barrio.

Referentes:

Relaciones: Assemblea de Treballadors/es Aturats/des Associació Catalana de Residents Senegalesos Associació de Veïns per la Revitalització del Casc Antic EcoConcern - Innovació Social Espai d'Inclusió i Formació Casc Antic (EICA) RAI - Recursos d'Animació Intercultural Hort comunitari (aunque ya existía antes que ellos)

Similares: Calàbria 66, Can Batlló



Connecthort (2012 - Actualidad)

<https://connecthort.wordpress.com>

<https://www.facebook.com/connecthort>



Huerto urbano como mecanismo de recuperación y reactivación de un espacio abandonado durante 20 años.

Categoría: Pla Buits

Bien: Solar vacío desde hacía más de 20 años en el Poblenou

Reivindicación: Convertir un espacio en desuso desde más de 20 años en un espacio de reunión y aprendizaje alrededor del huerto urbano.

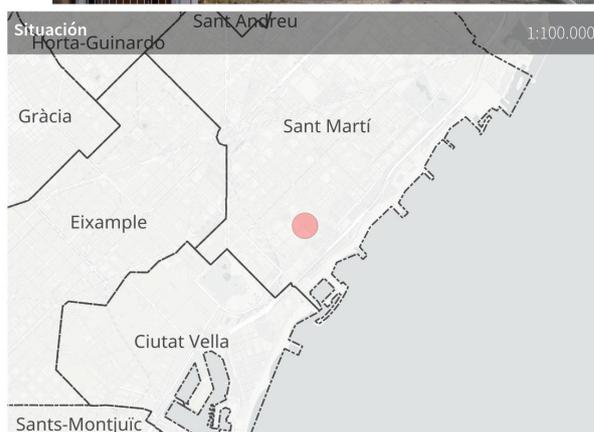
Impulsores: AAW Poble Nou: Unes quinze persones formen l'equip de treball principal, entre promotors, col·laboradors i voluntaris. Són membres de les entitats Permacultura Barcelona, ESPAIsatge i Re-cooperar i també de RegenAG, La Escocesa, Enrotllat, Difusor, ÀreaSocial, Fundació Mescladís, Germinal Farró, Huertocity, Jardinitis, l'Escola Voramar i els mateixos veïns i veïnes del Poblenou, que amb el suport de l'Associació de Veïns i Veïnes van presentar el projecte a l'Ajuntament

Resultados: Conversión de un solar en un espacio polivalente con huerto urbano para la dinamización del barrio y promoción de la permacultura.

Referentes:

Relaciones: Flor de Maig

Similares: Huertos urbanos del pla buits (Can Roger, Illa dels 3 horts, Hort Aspanias, Espai Gardenyes, La Ferroviària, Porta'm a l'hort, Projecte verd...)



Coop 57 (1986 -)

<http://coop57.coop/>
[@coop_57](https://www.facebook.com/lacoop57/)
<https://www.facebook.com/lacoop57/>

Cooperativa de servicios financieros para promover iniciativas sociales locales a través de inversores privados.

Categoría: Cooperativas de necesidades básicas

Bien: Oficinas

Reivindicación: Originalmente: Fomentar puestos de trabajo dignos
Actualmente: Transformación social en positivo del modelo económico y de la sociedad promoviendo fórmulas económicas y de desarrollo colectivo que ayuden a transformar la sociedad en positivo.

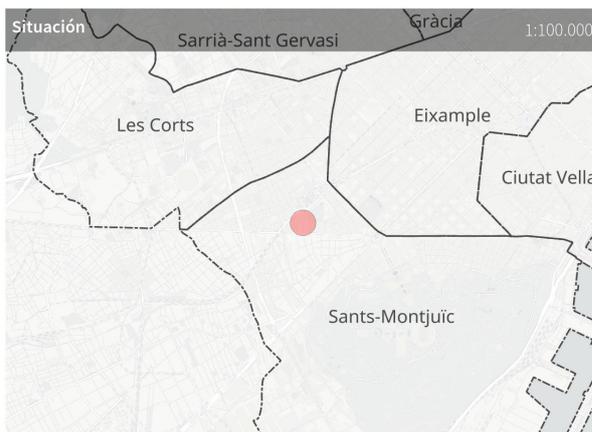
Impulsores: 57 ex trabajadores despedidos de la editorial Bruguera

Resultados: Financiación de más de 100 proyectos sociales en España por un valor superior a los 13 millones de euros. Crecimiento de socios continuo. En 2016 son más de 3600 socios en toda España.

Referentes:

Relaciones: La Borda

Similares: Fiare, Oiko Credit



Coopolis (2015 - Actualidad)

<http://bcn.coop/>
[@coopolis_bcn](https://www.facebook.com/coopolisBCN/)
https://www.facebook.com/coopolisBCN

Ateneo cooperativo y vivero de empresas sociales en Can Batlló

Categoría: Cooperativas de necesidades básicas

Bien: Vivero de empresas

Reivindicación: Fomentar empresas de la economía cooperativa y social

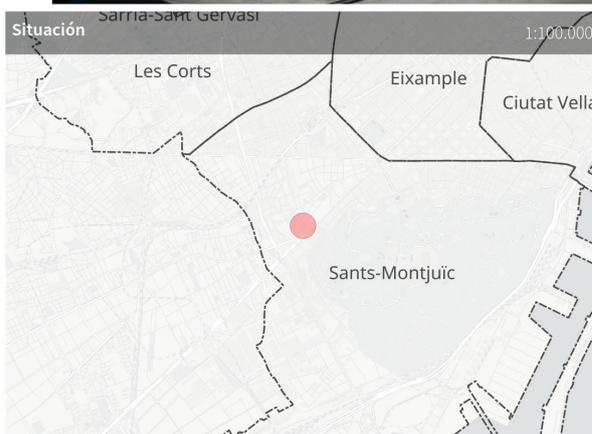
Impulsores: Grupo de trabajo de Can Batlló, Ciutat Invisible, Barcelona Activa

Resultados: En 2017 inicia su actividad el primer ateneo cooperativo de Barcelona. Durante el primer curso han acompañado 70 proyectos de todos los distritos y han participado 800 personas en sus actividades formativas.

Referentes: Can Batlló

Relaciones: Can Batlló, Ciutat Invisible, Barcelona Activa

Similares:



decidim.Barcelona (2015 - Actualidad)

<http://decidim.barcelona>
[@decidimbcn](https://twitter.com/decidimbcn)



Plataforma online y participativa para la toma de decisiones vinculantes sobre Barcelona.

Categoría: Espacios políticos

Bien: Software y plataforma online de toma de decisiones colaborativamente.

Reivindicación: Impulsar procesos participativos abiertos y vinculantes por parte del Ayuntamiento. Soberanía tecnológica, en manos de la ciudadanía.

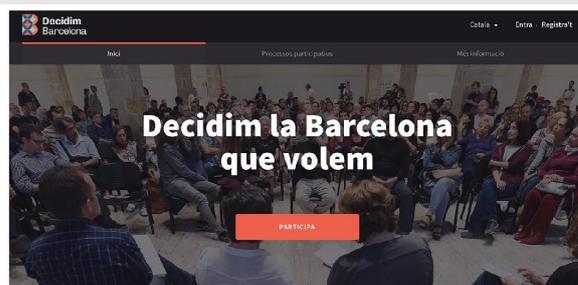
Impulsores: Barcelona en Comú (programa electoral), Ayuntamiento de Barcelona

Resultados: Desarrollo del software. Fase 1 concluida con 10.000 propuestas recibidas y 40.000 participantes. Inicio de fase 2. Realización de jornadas MetaDecidim, para la comunidad. Inicio de nueva versión del software, con re-escritura del código desde cero.

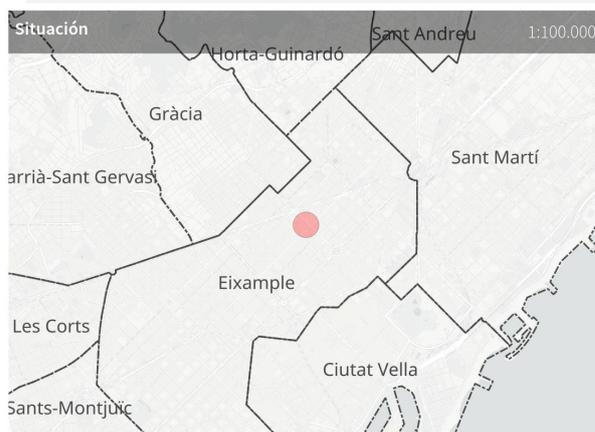
Referentes: Consul, Your Priorities, Open Irekia. Empieza como fork de Consul, la herramienta de participación desarrollada por el Ayuntamiento de Madrid.

Relaciones: Consul, democomunes, comunidad Ruby on Rails, comunidad Software Libre, OpenStreetMap.

Similares: Consul, DemocracyOS, Citizens.is (Islandia), Open Ministry, City of Helsinki.



Benvingut a la plataforma de participació de Barcelona.
Construïm una ciutat més oberta, transparent i col·laborativa.
Entra, participa i decideix



Defensem Port Vell (18/05/12 - 23/01/13)

<https://defensemportvell.wordpress.com/>

<https://www.facebook.com/DefensemELPortVell/>



Proceso de oposición a las reformas del Port Vell y propuesta de alternativas.

Categoría: Urbanismo participativo

Bien: Moll d'Espanya

Reivindicación: Hacer frente al proyecto de reforma del Moll d'Espanya, al considerarlo especulativo y un acto de privatización del espacio público. Se oponen principalmente a la privatización del espacio, la construcción de una barrera que tape el horizonte y a la utilización para yates de lujo frente a un barrio obrero como mecanismo gentrificador

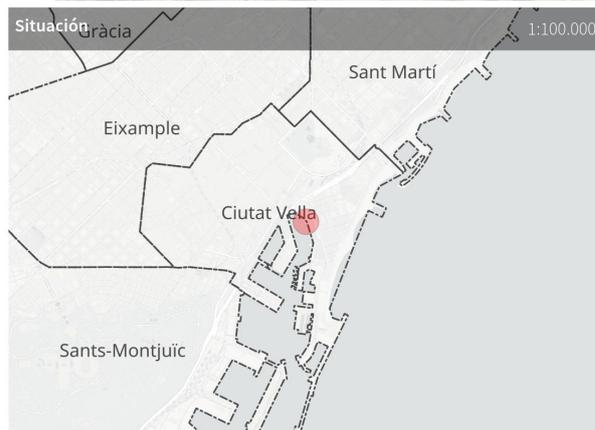
Impulsores: Plataforma formada por vecinos, asociaciones, entidades y personas individuales: Avvv l'Òstia, AW Casc Antic, AW Gòtic, Plataforma en Defensa de la Barceloneta, Associació Barceloneta Alerta (ABA) la FAVB, Arquitectes sense Fronteres, Aliança per a la Sobirania Alimentària de Catalunya, Observatori Metropolità de Barcelona, SOS Monuments, Ecologistes en Acció, amarristes del Port Vell i veïns de Barcelona.

Resultados: La reforma del Port Vell se realizó sin tener en consideración las demandas de la plataforma. Aún así, debido a la presión ejercida, se han incorporado pequeñas modificaciones que son vistas como pequeñas victorias, como la eliminación del restaurante de lujo de 600m² o la reducción en altura de las vallas de cerramiento del puerto.

Referentes: -

Relaciones: -

Similares: -



Definició d'usos cobertura vies Sants (05/2013 - 10/2013)

<http://bit.ly/raonspublicues-vies-sants>
[@raonspublicues](https://www.facebook.com/raonspublicues)
<https://www.facebook.com/raonspublicues>

Proceso participativo para definir cómo debe ser la cubrición de las vías de tren en Sants.

Categoría: Urbanismo participativo

Bien: Cajón de hormigón de 31m de altura y 750m de largo utilizado para cubrir las vías de tren y entorno circundante.

Reivindicación: Realización de una propuesta de usos participativa para la cubrición del paso de las vías de tren por Sants.

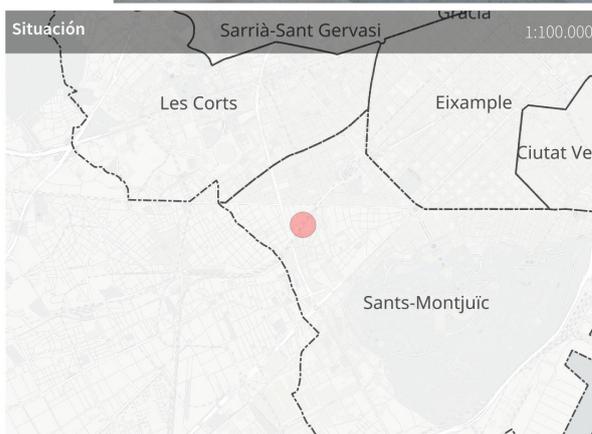
Impulsores: Raons Públiques, LaCol, entidades y asociaciones del barrio de Sants, vecinos a título personal.

Resultados: Realización de un proceso participativo formado por visitas guiadas, sesiones de empoderamiento, entrevistas, análisis, debates públicos y construcción de un punto de información móvil que culmina con la redacción de un proyecto de usos realizado por las cooperativas de arquitectos Raons Públiques y LaCol a partir de sus resultados.

Referentes:

Relaciones:

Similares: Quina gràcia, Defensem port vell, Fem Rambla



Espai Gardenyes (2012 - 24/09/16)

<http://www.espaigardenyes.cat/>
[EspaiGardenyes](https://www.facebook.com/espai.gardenyes)
<https://www.facebook.com/espai.gardenyes>

Huerto social comunitario autogestionado.

Categoría: Pla Buits

Bien: Solar de titularidad municipal cedido temporalmente

Reivindicación: Utilización y gestión por parte de los vecinos de un espacio vacío en desuso.

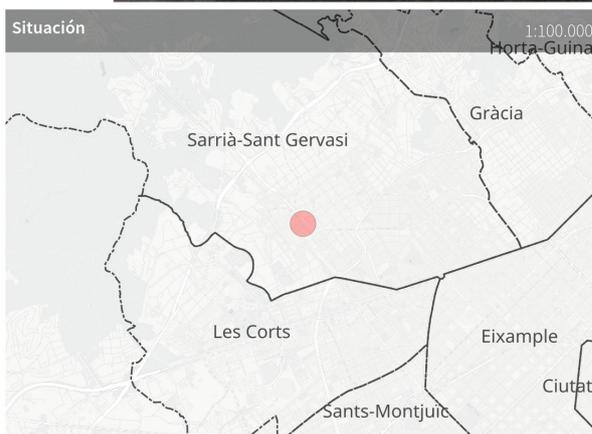
Impulsores: Associació Cultural Casa Orlandai, Consumo Respeto, Centre Assís, CEDRE per a la inclusió social, Espai Movi de Sarrià

Resultados: Creación de un huerto urbano, un espacio polivalente y una caseta de autoconstrucción por parte de los vecinos, que actúan como mecanismos para potenciar la relación y la colaboración vecinal en la gestión y explotación del espacio.

Referentes: -

Relaciones:

Similares: Huertos urbanos del pla buits (Connecthort, Can Roger, Hort Aspanias, La Ferroviària, Porta'm a l'hort, Projecte verd...)



Espai Germanetes (Pla Buits) (01/09/11 - Actualidad)

<https://recreantcruilles.wordpress.com/espai-germanetes/>
<https://www.facebook.com/recreant.cruilles>



Espacio comunitario autogestionado, al aire libre.

Categoría: Pla Buits

Bien: Solar vacío de 500m² que forma parte de un vacío mucho mayor (5.500m²).

Reivindicación: Reivindicar y suplir la carencia de espacios libres así como el tejido social del barrio. Promover un urbanismo más «amable» que supla las carencias del barrio.

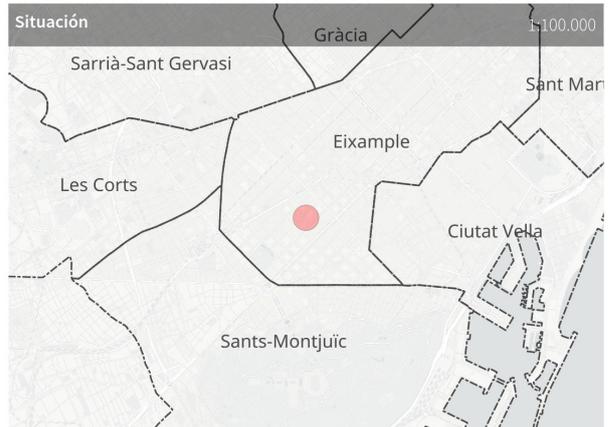
Impulsores: Plataforma Recreant Cruilles y Ayuntamiento de Barcelona

Resultados: Gestionan una variada y completa agenda de actividades que movilizan a unas 400 personas, según los organizadores. Red de relaciones con entidades del barrio. Participación en varios eventos a nivel de ciudad.

Referentes: 15M, Can Batlló

Relaciones: Can Masdeu, l'Ateneu Entrebanc, Can Vies o l'Ateneu Popular de les Corts

Similares: Flor de Maig, Can Batlló



Fem Rambla (01/10/12 - Actualidad)

<https://femrambla.wordpress.com/>
[@FemRambla](https://www.facebook.com/FemRambla)



Proceso participativo sobre cómo debe ser la materialización de la Rambla del Poblenou

Categoría: Urbanismo participativo

Bien: Espacio público: la rambla del Poble Nou

Reivindicación: Implicar a la ciudadanía en lo relativo a materialización y usos de la Rambla del Poblenou. Reivindicar que se termine su parte final (conexión con la playa) y denunciar la turistificación del espacio público en beneficio del sector privado y en detrimento del uso público del mismo.

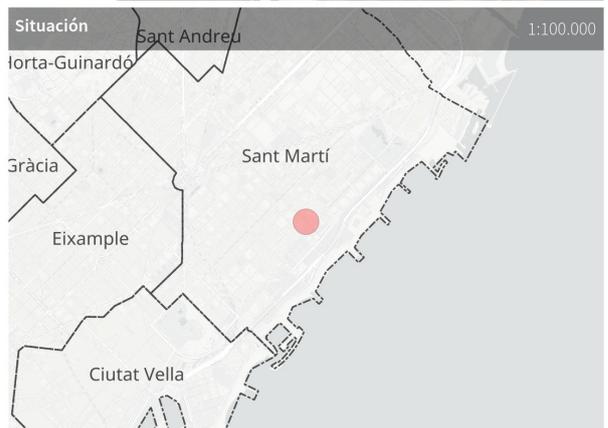
Impulsores: Colectivo "Fem Rambla", un grupo de entidades, asociaciones y vecinos del barrio.

Resultados: Ejecución del tramo final de la rambla según directrices y alcance del proceso participativo (alargado hasta el tramo entre Taulat y passeig Calvell en lugar de hasta Fernando Poo como estaba previsto por regidor del distrito) y realización de 2 visitas de seguimiento de obra. Publicación por parte del Ayuntamiento de una propuesta de usos singulares en la Rambla, siguiendo (algunas) directrices del proceso.

Referentes:

Relaciones: La Flor de Maig

Similares: Vies de Sants, Defensem port vell



Flor de Maig (01/01/78 - Actualidad)

<https://laflordemaig.cat/>

@FlordeMaig

<https://www.facebook.com/ateneu.laflordemaig>

Centro autogestionado okupado en el barrio del Poblenou.

Categoría: Espacios autogestionados

Bien: Primera fase: Edificio histórico degradado y memoria histórica de una de las cooperativas de consumo más importantes y calado social, símbolo del movimiento social del barrio del Poble Nou. Segunda fase (tras desalojo bomberos): comunidad y centro social. Red distribuida.

Reivindicación: Recuperar un edificio abandonado, degradado y emblemático para recuperar la memoria histórica del barrio y devolverle su anterior uso como ateneo popular.

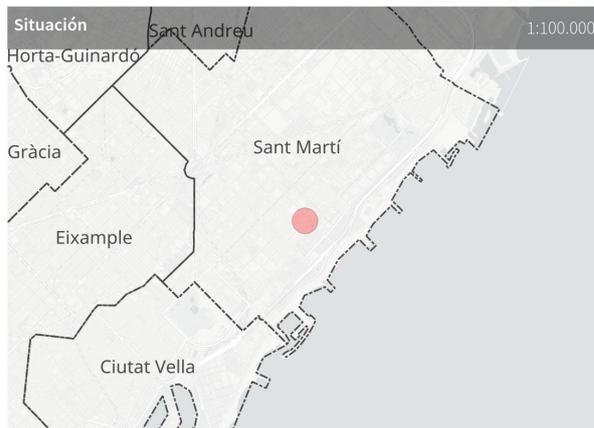
Impulsores: Personas vinculadas al barrio provenientes del 15M y otros de la etapa anterior de la Flor como equipamiento municipal.

Resultados: Cobijar distintos colectivos sociales del barrio además de impulsar proyectos y actividades propias, con el común denominador de la transformación social.

Referentes: -

Relaciones: Hort indignat 1, Hort indignat 2, Cooperativa La Unió, Connecthort, Espai Germanetes, Can Batlló

Similares: Ateneu l'entrebanc, Banc Expropiat, Espai Germanetes



guifi.net (2004 - Actualidad)

<http://guifi.net>

@guifinet

<https://www.facebook.com/guifinet-130989307421/>

Red de telecomunicaciones abierta y autogestionada más grande del mundo.

Categoría: Infraestructuras

Bien: Infraestructura: Red de telecomunicaciones libre, abierta y neutral

Reivindicación: Crear una red de telecomunicaciones gestionada comunalmente como garantía de que todo el mundo pueda tener acceso a Internet de forma libre, abierta y neutral.

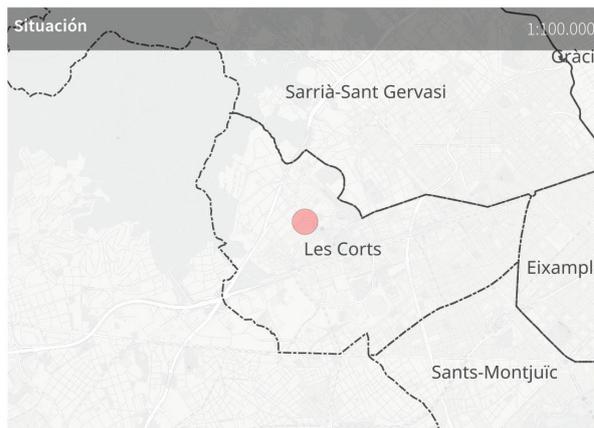
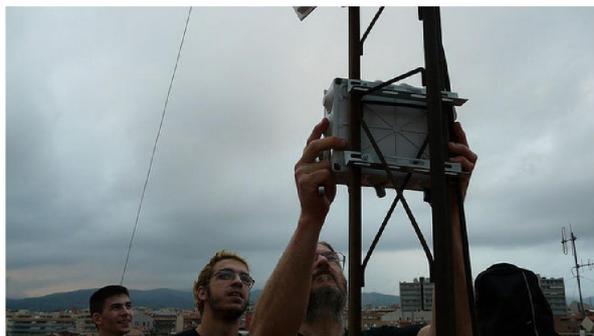
Impulsores: Joan Roca

Resultados: Red abierta de más de 27.000 nodos, lo cual la convierte en más grande del mundo (mayo de 2014). Consolidación como proveedor oficial de Internet (ISP) desde 2009, al mismo nivel que cualquier gran operadora del mercado, aunque con una ética y políticas opuestas.

Referentes: Otras redes de telecomunicaciones abiertas

Relaciones: Acampada 15M Valencia

Similares: Somenergia



Hort Aspanias (2012 - Actualidad)

<http://www.aspanias.org/>
<https://www.facebook.com/aspaniasbcn/>
@Aspanias

Huerto urbano para la integración de personas con discapacidad intelectual.

Categoría: Pla Buits

Bien: Huerto urbano comunitario

Reivindicación: Convertir un espacio en desuso en un huerto gestionado por personas con discapacidad intelectual para mejorar su autonomía e integración social.

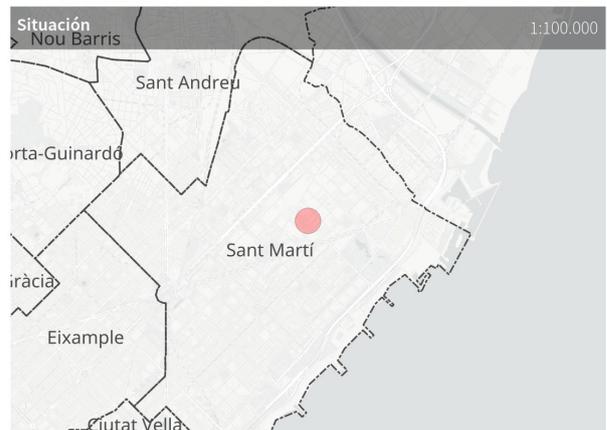
Impulsores: Asociación Aspanias (ONG para la diversidad funcional)

Resultados: Huerto urbano en el que cada sábado se realizan actividades de socialización, relación y de decisión y gestión de las tareas relacionadas con el mantenimiento del huerto.

Referentes: -

Relaciones:

Similares: Huertos urbanos del pla buits (Connecthort, Can Roger, Espai Gardenyes, Porta'm a l'hort, La ferroviària, Projecte verd...)



Illa dels 3 horts (Pla Buits) (2012 - Actualidad)

<http://hortsocial.org/illa-dels-3-horts/>

Huerto urbano autogestionado.

Categoría: Pla Buits

Bien: Mirar si todavía existe o se llegó a implantar, ya que la única info que hay habla en futuro.

Reivindicación: Utilización y gestión por parte de los vecinos de un espacio vacío en desuso.

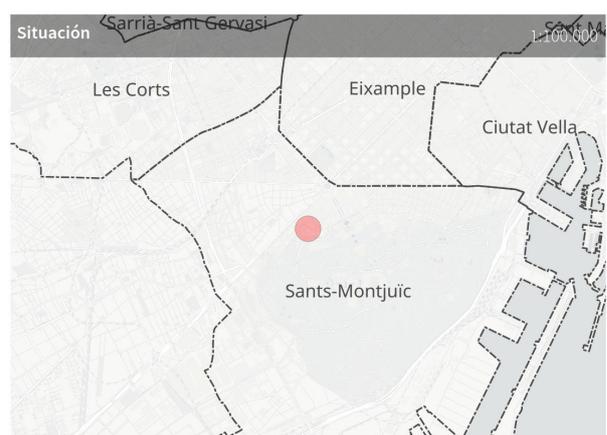
Impulsores: TARPUNA SCCL (Cooperativa d'iniciatives sostenibles) con la colaboración de: Slow food, AAW i CC de la Font de la Guatlla, Ecomón, BioCity EcoSystem, Environmental Architecture, Alehop!-Codisseny sostenible, AAA Arquitectura, Escola de Jardineria Rubió i Tudurí de Barcelona, Escola Magòria, CEIPM i AMPA La Muntanyeta, CEIPM Pau Vila, IES XXV Olimpíada, Llar Pere Barnés – Arrels Fundació, Fundació Sant Pere Claver, Fundació Àmbit Prevenció, Vida + fàcil, La Mandarina de Newton, DTUM Estudio, TEB VERD, Fundació "La Caixa" - Caixaforum.

Resultados: Creación de un huerto urbano.

Referentes: -

Relaciones:

Similares: Huertos urbanos del pla buits (Connecthort, Can Roger, Hort Aspanias, Espai Gardenyes, La Ferroviària, Porta'm a l'hort, Projecte verd...)



La Borda (13/10/12 - 2089)

<http://www.laborda.coop/>
@BordaCoop
<https://www.facebook.com/labordacoop>

Cooperativa de vivienda que actúa como promotora de vivienda en cesión de uso

Categoría: Cooperativas de necesidades básicas

Bien: Solar y edificio de 30 viviendas

Reivindicación: Promover un modelo de acceso a la vivienda no especulativo: la cesión de uso, basado en vivir en comunidad y que sea económico. Que la vivienda sea un derecho garantizado y no un bien de consumo.

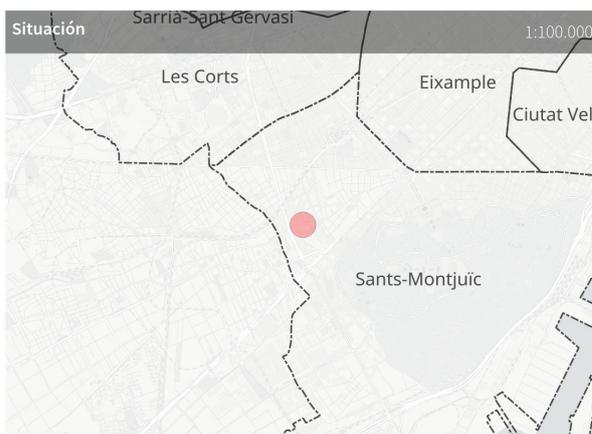
Impulsores: Grupo promotor formado por 17 personas y 9 unidades de convivencia, surgen de Can Batlló y se constituyen inicialmente como una asociación llamada "La Mangala" Associació per l'Habitatge Cooperatiu en regim de cessió d'ús"

Resultados: Han conseguido toda la financiación requerida para la construcción, al margen de bancos. Inicio de las obras en febrero de 2017. Se espera que en 2018 se terminen las obras. Actualmente es el edificio de viviendas más alto de España realizado con estructura de madera.

Referentes: Cooperativa de vivienda rural Cal Cases , Modelo Andel de Dinamarca, Federació Uruguai de Cooperativa de Vivienda por Ayuda Mutua

Relaciones: La Col, Coop57, Ciutat invisible, arkenova, Col·lectiu ronda, La Dinamo.

Similares: Sostre Cívic



La Ferroviària (Pla Buïts) (2012 - 24/09/16)

<http://ajuntament.barcelona.cat/ecologiaurbana/ca/pla-buits/espais-en-actiu/la-ferroviaria>

Huerto urbano como mecanismo de relación intergeneracional vinculado a la residencia de ancianos adyacente.

Categoría: Pla Buïts

Bien: Huerto urbano comunitario

Reivindicación: Relacionar dos generaciones distintas (ancianos de la residencia próxima y jóvenes del centro educativo) a través de interacciones alrededor del huerto urbano.

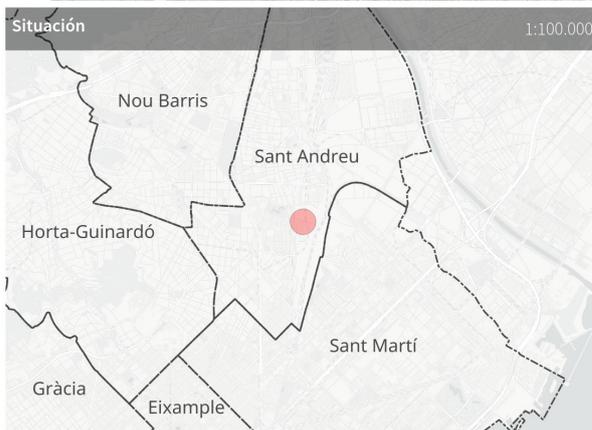
Impulsores: AW de La Sagrera

Resultados: Creación de un huerto urbano.

Referentes: -

Relaciones:

Similares: Huertos urbanos del pla buïts (Connecthort, Can Roger, Hort Aspanias, Espai Gardenyes, Porta'm a l'hort, Projecte verd...)



Obra social PAH (2009 - Actualidad)

<http://afectadosporlahipoteca.com/obra-social-pah/>
[@obra-social-pah](https://www.facebook.com/PAHBarcelona)
<https://www.facebook.com/PAHBarcelona>

Actuaciones para evitar la exclusión social de las personas desahuciadas

Categoría: Cooperativas de necesidades básicas

Bien: Vivienda

Reivindicación: Evitar la exclusión social de las personas que no pueden hacer frente al pago de la hipoteca de su vivienda habitual.

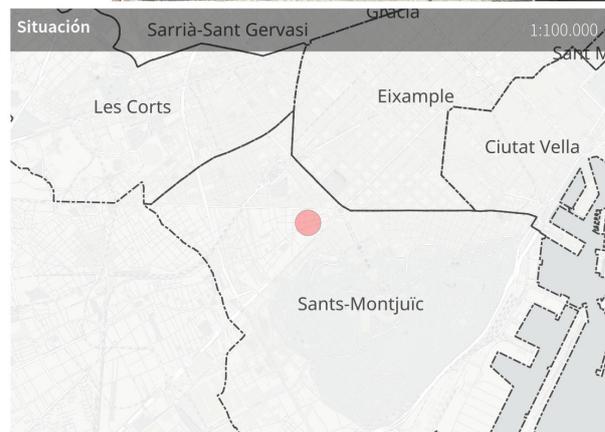
Impulsores: Plataforma de Afectados por la Hipoteca

Resultados: Han puesto el problema en el que se encuentran los desahuciados en la agenda política. En algunos casos han conseguido que se acepten daciones en pago, posponer decenas de desahucios, familias realojadas en régimen de alquiler asequible y la propuesta de decenas de mociones de ayuntamientos que se han sumado a la exigencia de cambiar la ley. Como resultado de estas acciones han realojado más de 2500 personas y paralizado 2045 desahucios.

Referentes: -

Relaciones: -

Similares: Sostre Cívic



Porta'm a l'hort (2012 - 24/09/16)

<http://ajuntament.barcelona.cat/ecologiaurbana/ca/pla-buits/espais-entiu/portam-a-lhort>

Huerto urbano como mecanismo de aprendizaje y activación vecinal.

Categoría: Pla Buits

Bien: Huerto urbano comunitario

Reivindicación:

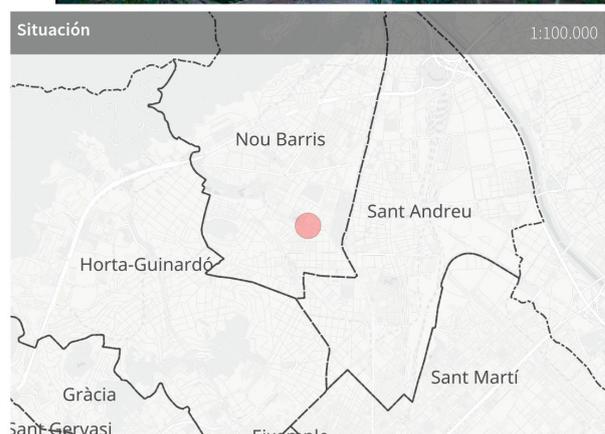
Impulsores: AW de Porta

Resultados: Creación de un huerto urbano.

Referentes: -

Relaciones:

Similares: Huertos urbanos del pla buits (Connecthort, Can Roger, Hort Aspanias, Espai Gardenyes, La ferroviària, Projecte verd...)



Projecte Verd (Pla Buits) (2012 - 24/09/16)

<http://ajuntament.barcelona.cat/ecologiaurbana/ca/pla-buits/espais-en-actiu/projecte-verd>



Categoría: Pla Buits

Bien: Huerto urbano comunitario

Reivindicación:

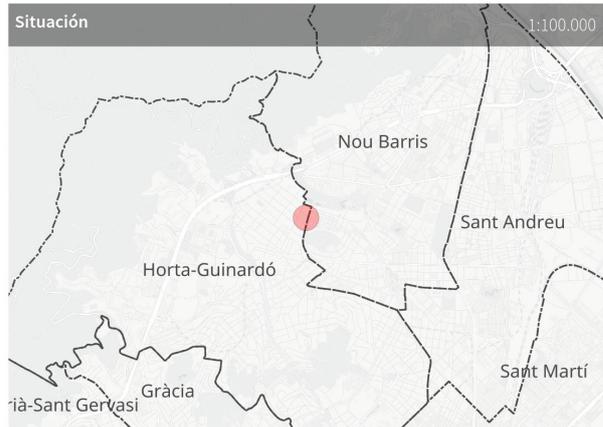
Impulsores: Parroquia Sant Joan d'Horta

Resultados: Creación de un huerto urbano.

Referentes: -

Relaciones: Les Parròquies de: St. Marcel, St. Antoni de Pàdua, Sta. Teresa i Mare de Déu del Mont Carmel, de l'Arxiprestat d'Horta i ROADADA

Similares: Huertos urbanos del pla buits (Connecthort, Can Roger, Hort Aspanias, Espai Gardenyes, Porta'm a l'hort, La ferroviària, Projecte verd...)



Quina Gràcia (14/06/14 - 2015)

<http://quinagracia.info>
<https://www.facebook.com/quinagraciavolem/>
@quinagracia

Proceso participativo para regular los usos y comercios del barrio de Gràcia

Categoría: Urbanismo participativo

Bien: Plan de usos del barrio de Gracia

Reivindicación: Oposición al plan de usos propuesto por el Distrito por considerarlo poco restrictivo. Reclaman un nuevo plan de usos más restrictivo y cuya elaboración sea participativa.

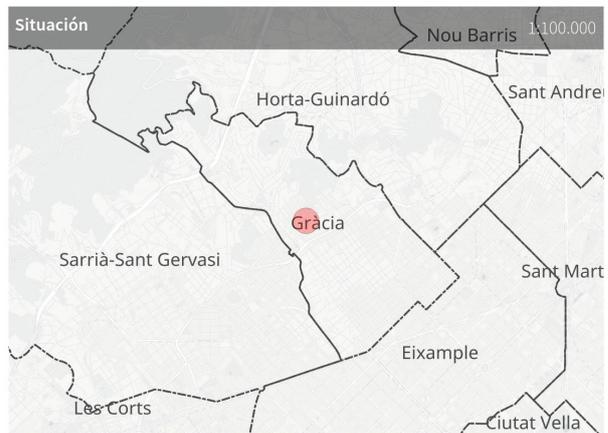
Impulsores: Plataforma Gràcia on vas, formada por entidades del barrio bajo una asamblea de 120 personas (lo cual le da cierta legitimidad) y Distrito de Gràcia (Ayuntamiento).

Resultados: Han realizado varias sesiones presenciales de información, debate y propuesta. Redacción de plan de usos realizado con datos del proceso participativo.

Referentes:

Relaciones:

Similares: Fem Rambla, Vies de Sants, defensem port vell

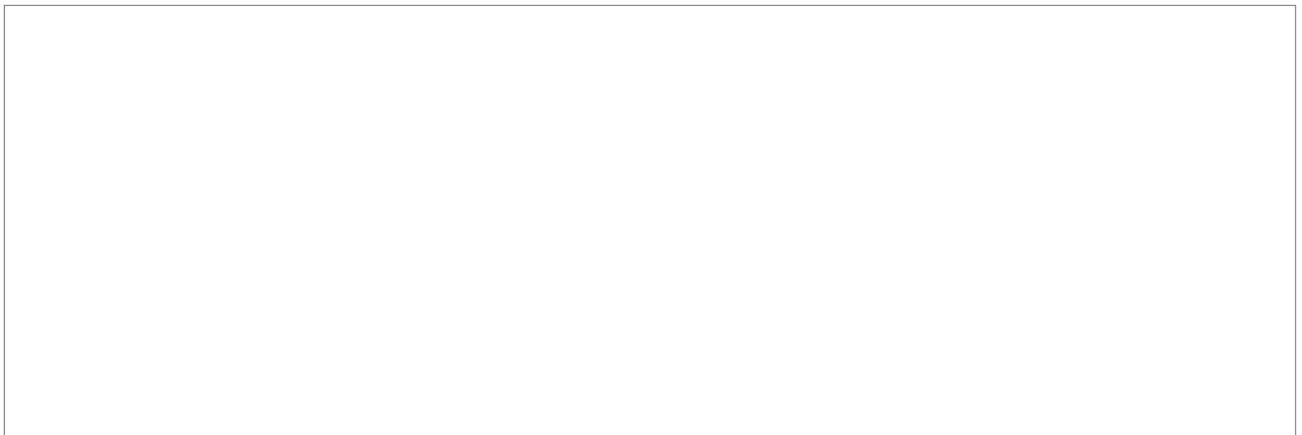
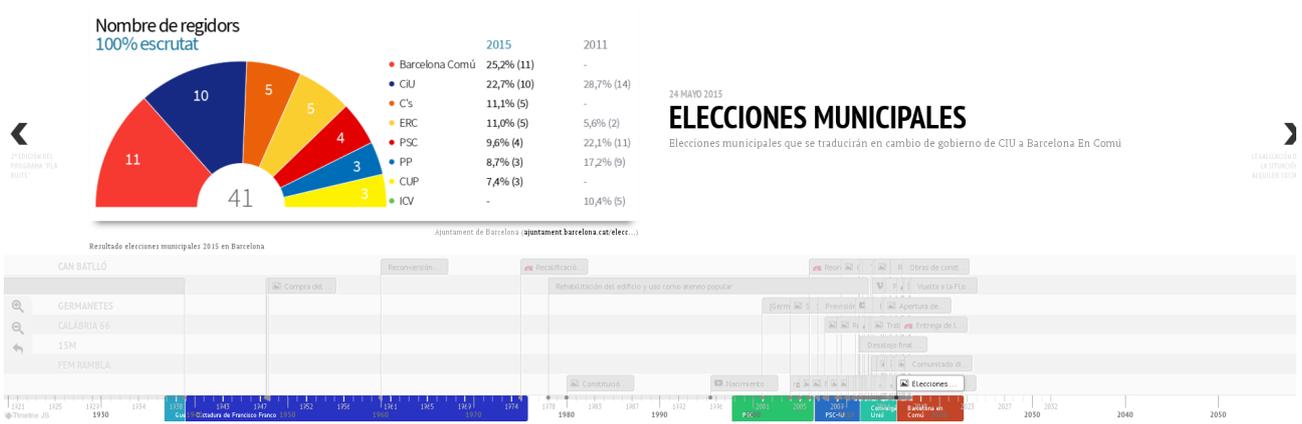


7.2 Interactive timeline

Metadata

Description	<p>Interactive timeline displaying more than 130 key events about the studied urban commons as well as other political changes. Content is structured in rows, each of one presenting information about a single urban common. Each milestone has a title, date (or start and end dates) a description and often an image, video or tweet complementing the information. For ease of use, each case has been assigned a colour, and all the information regarding to it has the same background colour.</p> <p>A part from the rows designated to each study case, there are two extra ones. The first one displays the political parties involved in the City Council (represented by the colour of the political party) and the other one displaying actions promoted by the City Council itself.</p>
URL	http://bit.ly/timeline-uccommons-bcn
Status	Interactive version can be visited in this URL (http://bit.ly/timeline-uccommons-bcn) and can also be found in the companion USB. Raw Data is attached below.

Urban commons: lessons from Barcelona at the beginning of 21st century
 IND+I Science 2017



Each study case has been given a consistent background colour (usually associated to corporate colour)